

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2014-09-24

Nr. 4R-1556-(1.17)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) parengė ir teikia tvirtinti atsižvelgiant į teismų pateiktas pastabas bei pasiūlymus patobulintą Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas).

Projektas parengtas siekiant nustatyti aiškią ir vieningą Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo tvarką bei įtvirtinti papildomą žymenį bylos numeryje, pagal kurį būtų identifikuojamos vien elektronine forma tvarkomos bylos.

Pažymėtina, kad Teisėjų tarybos 2006 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. 13 P-75 „Dėl numerių suteikimo teismo proceso byloms Lietuvos Respublikos teismuose taisyklių, teismų kodų sąrašo patvirtinimo ir Teismų tarybos 2004 m. spalio 8 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Lietuvos Respublikos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) raštvedybos ir archyvų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ patvirtintos numerių suteikimo teismo proceso byloms Lietuvos Respublikos teismuose taisyklės reglamentuoja tik vieningą teismo proceso numerio (nesikeičiančio per visą bylos nagrinėjimą, įskaitant nagrinėjimą apeliacine ir kasacine tvarka, proceso atnaujinimą) suteikimo tvarką. Tačiau šiuo metu kiekvienai bylai ją nagrinėjančiame teisme Teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO) užregistravus naują bylos kortelę yra suteikiamas atskiras bylos numeris, kuris bylos nagrinėjimo metu gali būti keičiamas (pavyzdžiui, neišnagrinėjus bylos einamaisiais kalendoriniais metais, pasikeitus bylos tipui ar teisėjui). Esamas teisinis reguliavimas šio kiekviename teisme taikomo atskiro bylų numeravimo tvarkos neapibrėžia. Nesant vieningos bylų numeravimo tvarkos įvairiuose teismuose nagrinėjamoms byloms suteikiami skirtingi numeriai (skiriasi numerio elementų išdėstymo tvarka, šiuos elementus vienus nuo kitų atskiriantys simboliai), kai kurie teismai įveda papildomus LITEKO sistemoje nenumatytus bylų tipų žymenis. Ypač skiriasi bendrosios kompetencijos ir administracinių teismų bylų numeriai. Dėl šių skirtumų nepatogumų patiria tiek teismų darbuotojai, tiek bylose dalyvaujantys asmenys.



Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimu Nr. 13P-145-(7.1.2) „Dėl bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos tvarkymo vien elektronine forma“ yra nustatytos kategorijos bylų, kurios turi būti tvarkomos vien elektronine forma. Šiuo metu tiek įprastine forma tvarkomoms byloms, tiek vien elektronine forma tvarkomoms byloms numeriai yra suteikiami tokia pačia tvarka. Administracijos duomenimis dėl to teismų darbuotojai, o ypač – bylose dalyvaujantys asmenys patiria nepatogumų, nes negali iškart identifikuoti elektronine forma tvarkomų bylų.

Atsižvelgiant į visa tai, patobulintu Projektu tvirtinamose taisyklėse siūloma:

1. Nustatyti vieningą Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo tvarką, kuria būtų reglamentuota bylos numerio suteikimo ir keitimo tvarka, bylos numerio struktūra ir jo žymėjimas.

2. Suvienodinti visuose Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeraciją, nustatant, kad kiekvienai bendrosios kompetencijos teismo ir administracinio teismo bylai, išskyrus šiose taisyklėse numatytas išimtis, turi būti suteikiamas unikalus numeris, kurį sudaro keturios raidžių ir/ar skaitmenų grupės, išdėstytos tokia tvarka: [tipas]-[eilės numeris]-[teisėjo kodas]/[metai(4 skaitmenys)].

Patvirtinus šią nuostatą būtų suvienodinta numerių struktūra visuose Lietuvos Respublikos teismuose ir atsisakyta iš esmės skirtingos struktūros Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo bylų numerių (šiuo metu žymimų [tipas]-[teisėjo kodas]-[eilės numeris]-[metai(2 skaitmenys)]), bei skirtingų bylos numerio elementus skiriančių simbolių naudojimo Lietuvos apeliacinio teismo bylose dėl administracinio teisės pažeidimo bylos perdavimo nagrinėti kitam tos pačios instancijos teismui ir Lietuvos Aukščiausiajame teismo bylose dėl administracinių teisės pažeidimų bylų proceso atnaujinimo (šiuo metu šiose bylose paskutinis numerio elementas, žymintis metus, nuo kitų numerio elementų yra atskiriamas brūkšneliu (-)).

3. Taisyklių 3.2 papunktyje apibrėžiama bylos eilės numerio nustatymo tvarka. Šiuo metu bylų eilės numeriai nustatomi pagal atitinkamų tipų bylų numeravimo eilę. Tačiau svarbu pažymėti, kad vieni bylų tipai turi atskirą, unikalią numeravimo eilę, o kiti – bendrą numeravimo eilę, į kurią įtraukiami visi unikalaus numeravimo neturintys bylų tipai. Atsižvelgiant į tai, Administracija siūlo taisyklių priede papildomai apibrėžti, kurie bylų tipai turi unikalią numeravimo eilę, o kurie – bendrą.

4. Taisyklių 3.3 papunktyje nustatoma, kad Teisėjo unikalus kodas bylos numeryje nenurodomas tik kai byla nagrinėjama Lietuvos Aukščiausiajame teisme arba Lietuvos apeliaciniame teisme, taip pat specialiosios teisėjų kolegijos nagrinėjamose bylose dėl bylos rūšinio teisingumo bendrosios kompetencijos ar administraciniam teismui.

Patvirtinus šią nuostatą būtų panaikinta šiuo metu taikoma išimtis, kad teisėjo kodas bylos numeryje nenurodomas apygardos teisme nagrinėjamose civilinėse bylose dėl pavedimo vykdyti

sprendimą kito antstolio veiklos teritorijoje, dėl civilinės bylos pardavimo kitam tos pačios instancijos teismui, dėl civilinių bylų sujungimo arba dėl visų teismo teisėjų (teismo) nušalinimo (bylos tipas žymimas 2KT), ar apygardos teisme nagrinėjamosiose baudžiamosiose bylose pagal prašymą dėl bylos perdavimo iš teismo, kuriam ji teisinga, kitam teismui (bylos tipas 1T).

Administracija papildomai pažymi, kad Taisyklių 3.2 papunkčiu vis tik yra patvirtinama išimtis iš bendros taisyklės, numatanti, kad kai byla nagrinėjama Lietuvos Aukščiausiąjame teisme arba Lietuvos apeliaciniame teisme, teisėjo unikalūs kodas bylos numeryje nėra nurodomas. Šia nuostata iš esmės yra įforminama šiuo metu susiklosčiusi pirmiau nurodytų teismų bylų numeravimo praktika. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklėmis siekiama nustatyti aiškia ir vieningą visuose Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo tvarką bei įvertinus, kad teisėjo unikalūs kodas iš esmės yra pagrindinis bylos numerio elementas, pagal kurį galima atskirti skirtinguose teismuose nagrinėjamas bylas bei užtikrinti, jog teismuose nebus bylų su tokiu pačiu numeriu, ***Administracija siūlo Teisėjų tarybai papildomai apsvarstyti galimybę, kad teisėjo unikalūs kodas būtų nurodomas visų teismų nagrinėjamų bylų numeriuose, tai yra, ir Lietuvos Aukščiausiojo teismo bei Lietuvos apeliacinio teismo nagrinėjamų bylų numeriuose.*** Šiame kontekste svarbu pabrėžti, kad teisėjo kodas bylos numeryje šiuo metu jau yra nurodomas tam tikrose Lietuvos apeliacinio teismo nagrinėjamosiose bylose – administracinių teisės pažeidimų bylose dėl teisingumo (bylos tipas 2ATP) ir civilinėse bylose dėl proceso atnaujinimo (bylos tipas A2).

5. Suvienodinti ir aiškiai apibrėžti kiekvieno teismo bylos numeryje naudojamus bylų tipų žymėjimus, numatomus taisyklių priede.

Patvirtinus priede nurodytus bylų tipų žymenis būtų suvienodinta teismų praktika nustatant bylų tipus ir atsisakoma šiuo metu kai kurių tos pačios instancijos teismų taikomos praktikos išskirti naujus tik šiuose teismuose naudojamus bylų tipų žymėjimus. Pavyzdžiui, šiuo metu tik Vilniaus apygardos teisme atskiru bylos tipo indeksu 1K yra žymimos apeliacine tvarka nagrinėjamos baudžiamosios bylos dėl nutarčių dėl kardomosios priemonės – suėmimo, kitų kardomųjų priemonių ir kitų procesinių prievartos priemonių (pvz., laikino nuosavybės teisės apribojimo termino pratęsimo, dėl laikino nušalinimo nuo pareigų termino pratęsimo, dėl kratos), tuo tarpu kiti apygardų teismai tokias bylas žymi bendru LITEKO sistemoje numatytu žymeniu 1S, skirtu apeliacine tvarka nagrinėjamosioms baudžiamosioms byloms dėl žemesnės instancijos teismo nutarčių.

6. Nustatyti, kad jei byla pagal Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimą Nr. 13P-145-(7.1.2) „Dėl bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos tvarkymo vien elektronine forma“ yra tvarkoma tik elektronine forma, šios bylos numerio pradžioje prieš bylos tipą žyminčius simbolius papildomai pridedamas elektroninę teismo proceso bylą žymintis simbolis „e“ (pavyzdžiui, eL2-1025-423/2014).

7. Siekiant tinkamai pasirengti nutarimo įgyvendinimui (atlikti reikiamus teismų vidinių tvarkų ar taisyklių pakeitimus, LITEKO sistemos papildymus) siūloma nustatyti, kad nutarimas dėl taisyklių patvirtinimo įsigaliojęs nuo 2015 m. sausio 1 d.

Pažymėtina, kad Projektas buvo svarstomas 2014 m. rugpjūčio 29 d. Teisėjų tarybos posėdyje, kuriame buvo nuspręsta perduoti jį derinti teismams, o Administracija įpareigota iki 2014 m. rugsėjo 23 d. Teisėjų tarybai pateikti atsižvelgiant į teismų pateiktas pastabas bei pasiūlymus patobulintą Projektą. Administracija, atsižvelgdama į Teisėjų tarybos narių pastabas bei teismų pateiktas pastabas ir pasiūlymus atliko šiuos pirminio Projekto papildymus ir pakeitimus:

1. Ištaisyta techninė klaida Taisyklių priedo dalyje, apibrėžiančioje baudžiamųjų bylų, nagrinėjamų apeliacinės instancijos teismuose tipus - nustatyta, kad šie tipai (1A, 1S, 1T) taikomi visuose apeliacinės instancijos teismuose (apygardų teismuose ir Lietuvos apeliaciniame teisme) nagrinėjamoms baudžiamosioms byloms, o bylos tipas 1N taikomas tik Lietuvos apeliaciniame teisme nagrinėjamoms baudžiamosioms byloms.

2. Taisyklių priedas papildytas nauju stulpeliu, apibrėžiančiu bylų tipų numeravimo eilės unikalumą ir atitinkamai pakoreguotas priedo pavadinimas bei papildytas Taisyklių 3.2 papunktis, reglamentuojantis bylos eilės numerio nustatymo tvarką.

3. Atsižvelgiant į teismų pastabas ir pasiūlymus pakeistas Taisyklių 3.1 papunktyje numatytas papildomas vien elektroniniu būdu tvarkomas bylas žymintis simbolis iš „@“ į „e“.

4. Atsižvelgiant į teismų pastabas ir pasiūlymus Taisyklių priede panaikintos bylų tipų žymos N (apeliacinės instancijos teismo administracinė byla dėl užsieniečių judėjimo laisvės apribojimų), III (pirmosios instancijos teismo administracinė byla pagal skundą (prašymą), kurio medžiaga pagal įstatymus ar tarptautinius susitarimus nevieša (konfidencialūs skundai (prašymai)) ir R1 (pirmosios instancijos teismo baudžiamoji byla dėl itin pavojingo recidyvisto padarytos nusikalstamos veikos). Taip pat praplėstas apeliacinės instancijos teismų civilinių bylų tipo žymos 2KT apibrėžimas, numatant, kad juo žymima ne tik byla dėl pavedimo vykdyti sprendimą kito antstolio veiklos teritorijoje, dėl civilinės bylos pardavimo kitam tos pačios instancijos teismui, dėl civilinių bylų sujungimo arba dėl visų teismo teisėjų (teismo) nušalinimo, bet taip pat ir byla pagal prašymą nustatyti žemesnės instancijos teismui terminą procesiniams veiksams atlikti bei byla pagal netinkama tvarka (tiesiogiai apeliacinės instancijos teismui) paduotą apeliacinį ar atskirąjį skundą. Atsižvelgiant į teismų pastabas taip pat praplėsta ir apeliacinės instancijos teismų baudžiamųjų bylų tipo žymos 1T apibrėžimas, numatant, kad juo žymima ne tik byla pagal prašymą dėl bylos perdavimo iš teismo, kuriam ji teisminga, kitam teismui, bet ir byla, kurioje iki pranešėjo paskyrimo yra nustatomi apeliacinio skundo ar kiti esminiai trūkumai (BPK 323 straipsnis).

5. Patikslintas Taisyklių priede nurodytas pirmosios instancijos teismų civilinių bylų

tipo žymos P2 apibrėžimas, nustatant, kad šia žyma žymimos tik bylos pagal antstolio pareiškimą vykdymo procese, įstatymo nustatytais atvejais išnagrinėjamos teisėjo rezoliucija. Tokiu būdu siekiant tinkamai įvertinti teisėjų darbo krūvį nuo sudėtingesnių civilinių bylų vykdymo procese atskiriamos itin nesudėtingos bylos, išnagrinėjamos rezoliucija.


Detali informacija apie Projekto derinimo su teismais procesą pateikiama kartu su šiuo lydraščiu.

Priimtas Projektas skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 9 lapai;
2. Derinimo pažyma dėl Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ projekto, 16 lapų.
3. Gautų atsakymų į Administracijos 2014-09-04 raštą Nr. 4R-2394-(6.6) sąrašas ir teismų pateikti atsakymai, 21 lapas.

Direktorė



Reda Molienė

TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

2014 m. d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisykles (pridedama).
2. Nustatyti, jog šis nutarimas įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ
NUMERAVIMO TAISYKLĖS**

1. Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklės (toliau – Taisyklės) reglamentuoja bendrą administracinių, administracinių teisės pažeidimų, baudžiamųjų ir civilinių bylų numeravimo jas nagrinėjančiuose Lietuvos Respublikos teismuose tvarką.

2. Kiekvienai bendrosios kompetencijos teismo ir administracinio teismo bylai, jei šiose Taisyklėse nenurodyta kitaip, suteikiamas unikalus numeris, kurį sudaro keturios raidžių ir (ar) skaitmenų grupės: [tipas]-[eilės numeris]-[teisėjo kodas]/[metai]. Paskutinė bylos numerį sudaranti skaitmenų grupė (metai) nuo kitų bylos numerio elementų atskiriama dešiminiu pasviruoju brūkšniu (/), o visos kitos numerio sudėtinės dalys viena nuo kitos atskiriamos brūkšneliais (-).

3. Numeriai byloms suteikiami tokia tvarka:

3.1. Pirmoji unikalaus bylos numerio raidžių ir (ar) skaitmenų grupė (tipas) žymi bylos tipą. Bylos tipas nurodomas pagal šių Taisyklių priede nurodytą bylos tipo žymą. Jei byla pagal Teisėjų tarybos 2013 m. lapkričio 8 d. nutarimą Nr. 13P-145-(7.1.2) „Dėl bylų ir su teismo procesu susijusios informacijos tvarkymo vien elektronine forma“ yra tvarkoma tik elektronine forma, tokios bylos numerio pradžioje prieš bylos tipą žyminčius simbolius papildomai pridedamas elektroninę teismo proceso bylą žymintis simbolis „e“ (pavyzdžiui, eL2-1025-423/2014).

3.2. Antroji unikalaus bylos numerio skaitmenų grupė (eilės numeris) žymi bylos eilės numerį, nustatomą Lietuvos teismų informacinėje sistemoje (toliau – LITEKO sistema). Teisme iškeltai bylai eilės numeris suteikiamas pagal naujos bylos kortelės sukūrimo LITEKO sistemoje metu einamaisiais metais užregistruotų šių Taisyklių priede nurodytų atskirą eilę turinčių tipų bylų eilę arba, jei byla nepriskirtina šių Taisyklių priede nurodytam atskirą eilę turinčiam bylos tipui – pagal bendrą visų kitų tos rūšies bylų eilę. Kai šių Taisyklių 5 arba 7 punktuose nurodytais atvejais yra keičiamas unikalus bylos numeris, naujas bylos eilės numeris nustatomas pagal numerio keitimo metu LITEKO sistemoje to paties tipo bylų eilę. Prasidėjus naujiems kalendoriniams metams bylų numeravimas pradedamas iš pradžių.

3.3. Trečioji unikalaus bylos numerio skaitmenų grupė (teisėjo kodas) – tai bylą nagrinėjančio teisėjo unikalus kodas. Jei bylą nagrinėja teisėjų kolegija, šioje bylos numerio skaitmenų grupėje nurodomas teisėjų kolegijos pirmininko teisėjo unikalus kodas. Teisėjo unikalus kodas bylos numeryje nenurodomas, kai byla nagrinėjama Lietuvos Aukščiausiajame teisme arba Lietuvos apeliaciniame teisme, taip pat specialiosios teisėjų kolegijos nagrinėjamose bylose dėl bylos rūšinio teisingumo bendrosios kompetencijos ar administraciniam teismui.

3.4. Ketvirtoji unikalaus bylos numerio keturių skaitmenų grupė (metai) žymi metus, kuriais iškelta byla, arba šių taisyklių 7 punkte nurodytu atveju metus, kuriais tęsiamas bylos nagrinėjimas.

4. Teismuose iškeliamoms byloms numeris pagal šiose Taisyklėse nustatytus reikalavimus yra suteikiamas LITEKO sistemoje po procesinio dokumento, kurio pagrindu gali būti iškelta byla, įregistravimo sukuriant naują bylos kortelę. Jei pagal šias Taisykles bylos numeryje turi būti nurodytas teisėjo unikalus kodas, sukūrus bylos kortelę yra suformuojamas pirminis bylos numeris, kuriame vietoj teisėjo unikalus kodo nurodomi laikini simboliai „XX“. Paskyrus bylą nagrinėjančią teisėją arba teisėjų kolegiją, suformuojamas galutinis bylos numeris: laikini pirminio bylos numerio simboliai pakeičiami į teisėjo unikalų kodą, nustatomą pagal šių Taisyklių 3.3 punktą.

5. Kai iškėlus bylą pasikeičia teisme nagrinėjamos bylos tipas, šiai bylai suteiktas unikalus numeris LITEKO sistemoje yra pakeičiamas pirmojoje bylos unikalaus numerio raidžių ir (ar) skaitmenų grupėje pagal šių Taisyklių 3.1 punktą nurodant naują bylos tipą žyminčius simbolius. Jei pasikeitus bylos tipui byla pagal šių Taisyklių priedą yra priskiriama atskirą eilę turinčių bylų

tipui – atitinkamai pakeičiama ir antroji unikalios bylos numerio skaitmenų grupė, žyminti šios bylos eilės numerį. Visi kiti bylos numerio elementai paliekami nepakeisti.

6. Jei iškėlus bylą pasikeičia bylą nagrinėjantis teisėjas arba jei bylą nagrinėja teisėjų kolegija ir pasikeičia teisėjų kolegijos pirmininkas, šiai bylai suteiktas unikalios numeris LITEKO sistemoje yra pakeičiamas trečiojoje unikalios bylos numerio skaitmenų grupėje pagal šių Taisyklių 3.3 punktą nurodant naują teisėjo unikalų kodą žyminčius skaičius. Visi kiti bylos numerio elementai nekeičiami.

7. Prasidėjus einamiesiems kalendoriniams metams, iki praėjusių kalendorinių metų pabaigos neišnagrinėtoms byloms suteikiami nauji unikalūs numeriai antroje bylos unikalios numerio skaitmenų grupėje pagal šių Taisyklių 3.2 punkte nustatytas taisykles nurodant naują bylos eilės numerį, o ketvirtoje bylos unikalios numerio skaitmenų grupėje – metus, kuriais tęsiamas bylos nagrinėjimas.

8. Jeigu į vieną bylą sujungiamos dvi arba kelios bylos, teismo pirmininko, pirmininko pavaduotojo, Civilinių bylų skyriaus pirmininko arba teismo, kuris nutaria bylas sujungti, nutartimi ar patvarkymu sujungtai bylai paliekamas vienas iš sujungtoms byloms anksčiau suteiktų numerių.

9. Jeigu iš vienos bylos išskiriamos kitos bylos, naujoms byloms numeriai suteikiami pagal šiose Taisyklėse nustatytus reikalavimus.

10. Perdavus bylą nagrinėti apeliacine, kasacine arba proceso atnaujinimo tvarka arba panaikinus ankstesnį teismo procesinį sprendimą dėl bylos esmės ir grąžinus bylą nagrinėti iš naujo, taip pat pasikeitus bylos rūšiai (pavyzdžiui, administracinio proceso tvarka iškelta byla perduodama nagrinėti civilinio proceso tvarka ir pan.), pagal šiose Taisyklėse nustatytus reikalavimus bylai ją gavusiame teisme šių Taisyklių 4 punkte nustatyta tvarka suteikiamas naujas numeris.

11. Keičiant bylos numerį šių Taisyklių 5–9 punktuose nustatytais atvejais, ant popierine forma tvarkomos bylos ar jos dalies viršelio įrašytas ankstesnis bylos numeris perbraukiamas ir įrašomas naujas bylos numeris. LITEKO sistemoje bylos numerio keitimas pažymimas bylos metaduomenyse.

BYLŲ TIPŲ ŽYMOŠ IR EILĖS UNIKALUMAS

		Tipas		
Bylos rūšis	Instancija	Bylos tipo eilės unikalumas	Žymėjimas	
Administracinė byla	pirmosios instancijos teisme	Atskira eilė	I	byla dėl administracinių ginčų
	vienintele instancija nagrinėjama Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme	Atskira eilė	I	byla dėl norminių teisės aktų teisėtumo
		Atskira eilė	P	byla dėl proceso atnaujinimo
		Atskira eilė	R	byla dėl Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimų ir veiksmų
		Atskira eilė	T	byla dėl administracinės bylos perdavimo nagrinėti kitam apygardos administraciniam teismui
	apeliacinės instancijos teisme	Atskira eilė	A	byla pagal apeliacinį skundą administracinėje ginčo teisenos byloje
		Atskira eilė	AS	byla pagal atskirąjį skundą administracinėje ginčo teisenos byloje
		Atskira eilė	S	byla dėl skundo priėmimo
		Atskira eilė	TA	byla pagal prašymą atnaujinti terminą apeliaciniam ar atskirajam skundui paduoti
Administracinio teisės pažeidimo byla	pirmosios instancijos teisme	Bendra eilė	A[kategorija]*	apylinkės teisme nagrinėjama administracinio teisės pažeidimo byla
			AN[kategorija]*	apylinkės teisme nagrinėjama byla dėl nepilnamečio padaryto administracinio teisės

				pažeidimo
		Atskira eilė	R	byla dėl prašymo sankcionuoti nutarimą
		Atskira eilė	II	byla pagal skundą dėl organo (pareigūno) nutarimo administracinio teisės pažeidimo byloje
	apeliacinės instancijos teisme	Atskira eilė	ATP	byla apygardos teisme pagal skundą dėl pirmosios instancijos teismo administracinio teisės pažeidimo byloje priimto nutarimo ar nutarties
		Atskira eilė	N	byla Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme pagal skundą dėl apygardos administracinio teismo nutarimo ar nutarties, priimto administracinio teisės pažeidimo byloje
		Atskira eilė	2ATP	byla dėl administracinio teisės pažeidimo bylos perdavimo nagrinėti kitam tos pačios instancijos teismui
	Lietuvos Aukščiausiajame Teisme	Atskira eilė	ATIK	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo bylą iki šio prašymo priėmimo klausimo išsprendimo
		Bendra eilė	2AT	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo bylą.
			2AT-7	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo bylą, perduota nagrinėti išplėstinėje 7 teisėjų kolegijoje

			2AT-P	byla pagal prašymą atnaujinti administracinio teisės pažeidimo byla, perduota nagrinėti skyriaus plenarinėje sesijoje
Baudžiamoji byla	pirmosios instancijos teisme	Atskira eilė	ES1	byla dėl Europos arešto orderio išdavimo
		Atskira eilė	T	byla vykdymo procese
		Atskira eilė	TS	byla pagal skundą dėl Lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos komisijos nutarimo
		Bendra eilė	E1	byla dėl tarptautinės sankcijos pripažinimo ir vykdymo
			M1	byla dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo
			PK	privataus kaltinimo byla
			N1	byla dėl nepilnamečio padarytos nusikalstamos veikos
			1	kita pirmosios instancijos teismo baudžiamoji byla
	apeliacinės instancijos teisme	Atskira eilė	1A	byla pagal apeliacinį skundą
		Atskira eilė	1N	byla Lietuvos apeliaciniame teisme dėl nutarties išduoti asmenį iš Lietuvos Respublikos arba perduoti Tarptautiniam baudžiamajam teismui ar pagal Europos arešto orderį
		Atskira eilė	1S	byla dėl žemesnės instancijos teismo nutarties

	Lietuvos Aukščiausiajame Teisme	Atskira eilė	1T	byla pagal prašymą dėl bylos perdavimo iš teismo, kuriam ji teisminga, kitam teismui arba byla, kurioje iki pranešėjo paskyrimo yra nustatomi apeliacinio skundo ar kiti esminiai trūkumai
		Atskira eilė	BIK	byla iki kasacinio skundo priėmimo klausimo išsprendimo
		Bendra eilė	2A	byla dėl proceso atnaujinimo, nagrinėjama 3 teisėjų kolegijoje.
			2A-7	byla dėl proceso atnaujinimo, perduota nagrinėti 7 teisėjų kolegijoje
			2A-P	byla dėl proceso atnaujinimo, perduota nagrinėti skyriaus plenarinėje sesijoje
		Bendra eilė	2K	byla, nagrinėjama 3 teisėjų kolegijoje
			2K-7	byla, perduota nagrinėti išplėstinėje 7 teisėjų kolegijoje
			2K-P	byla, perduota nagrinėti skyriaus plenarinėje sesijoje
		Atskira eilė	P2	byla pagal antstolio pareiškimą vykdymo procese, įstatymo nustatytais atvejais išnagrinėjama teisėjo rezoliucija
		Atskira eilė	2T	byla pirmąją instanciją nagrinėjama Lietuvos apeliaciniame teisme
Civilinė byla	pirmosios instancijos teisme	Bendra eilė	A2	byla dėl proceso atnaujinimo
			B2	byla dėl juridinio asmens bankroto arba restruktūrizavimo
			E2	byla dėl teisinės pagalbos pagal tarptautines sutartis
			L2	byla dėl teismo įsakymo išdavimo
		Atskira eilė		

			N2	byla dėl įvaikinimo
			S2	byla dėl teismo leidimo išdavimo
			2FB	byla dėl fizinio asmens bankroto
			2	kita pirmosios instancijos teismo civilinė byla
	apeliacinės instancijos teisme	Atskira eilė	2KT	byla dėl pavedimo vykdyti sprendimą kito antstolio veiklos teritorijoje, dėl civilinės bylos perdavimo kitam tos pačios instancijos teismui, dėl civilinių bylų sujungimo arba dėl visų teismo teisėjų (teismo) nušalinimo, taip pat byla pagal prašymą nustatyti žemesnės instancijos teismui terminą procesiniams veiksams atlikti arba byla pagal netinkama tvarka (tiesiogiai apeliacinės instancijos teismui) paduotą apeliacinį ar atskirąjį skundą
		Atskira eilė	2	byla pagal atskirąjį skundą Lietuvos apeliaciniame teisme
		Bendra eilė	A2	byla dėl proceso atnaujinimo
			2A	byla pagal apeliacinį skundą, taip pat Lietuvos apeliaciniame teisme byla pagal skundą dėl nacionalinio arbitražo sprendimo
			2S	byla pagal atskirąjį skundą apygardos teisme
			2T	byla Lietuvos apeliaciniame teisme pagal prašymą peržiūrėti nutartį dėl leidimo vykdyti Europos Sąjungos šalies narės teismo sprendimą
	Lietuvos Aukščiausiajame	Atskira eilė	CIK	byla iki kasacinio skundo priėmimo klausimo išsprendimo

	Teisme	Bendra eilė	3K-3	byla, nagrinėjama 3 teisėjų kolegijoje
			3K-7	byla, perduota nagrinėti išplėstinėje 7 teisėjų kolegijoje
			3K-P	byla, perduota nagrinėti skyriaus plenarinėje sesijoje
		Atskira eilė	T	Specialiosios kolegijos byla dėl bylų rūšinio teisingumo bendrosios kompetencijos ar administraciniam teismui

*Papildomas bylos tipo žymuo [kategorija] žymi administracinio teisės pažeidimo bylos kategoriją pagal Administracinių bylų kategorijų klasifikatorių.

DERINIMO PAŽYMA
DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014-09-09 raštas (atsiųstas 2014-09-16 el. laišku)	1.	Projekto 3.3. punkte nurodyta, kad jei byla nagrinėja teisėjų kolegija, bylos numerio skaitmenų grupėje nurodomas teisėjų kolegijos pirmininko teisėjo unikalus kodas. Atsižvelgę į tai, kad bylos Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme nagrinėjamos trijų teisėjų kolegijos, kurioje teisėjas pranešėjas ir teisėjas kolegijos pirmininkas nesutampa, ir įvertinę tai, kad Projekte yra numatyta, jog teisėjo unikalus kodas bylos numeryje nenurodomas, kai byla nagrinėjama Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme arba Lietuvos apeliaciniame teisme, bei siekdami, kad Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklėse būtų nustatyta aiški ir vieninga Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo tvarka, siūlome, kad Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklėse (toliau – ir Taisyklės) būtų numatyta, jog teisėjo unikalus kodas bylos numeryje nebūtų nurodomas, ir kai byla nagrinėjama Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme.	Neatsižvelgta. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ projektu (toliau – Projektas) siūlomų patvirtinti Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių (toliau – Taisyklės) pagrindinis tikslas yra nustatyti aiškią ir vieningą visuose Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo tvarką. Atsižvelgiant į tai, bei įvertinus, kad teisėjo unikalus kodas iš esmės yra pagrindinis bylos numerio elementas, pagal kurį galima atskirti skirtinguose teismuose nagrinėjamas bylas bei užtikrinti, jog teismuose nebus bylų su tokiu pačiu numeriu, darytina išvada, kad teisėjo unikalus kodas turėtų būti nurodomas ir Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme nagrinėjamų bylų numeriuose. Pabrėžtina, kad teisėjo kodas šiuo metu Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme nagrinėjamų bylų numeriuose yra nurodomas. Šiame kontekste svarbu pabrėžti, kad šiuo metu teisėjo unikalus kodas bylos numeryje yra nenurodomas kai byla nagrinėjama Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme arba Lietuvos apeliaciniame teisme. Siekiant užtikrinti pirmiau nurodytų tikslų tinkamą įgyvendinimą taip pat svarstyтина dėl Taisyklių 3.3 papunktyje numatytų išimčių, kai Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme arba Lietuvos apeliaciniame teisme nagrinėjamų bylų numeriuose nenurodomas teisėjo unikalus kodas, atsisakymo ir <i>vieningos taisyklės, kad teisėjo kodas nurodomas visuose teismuose nagrinėjamų bylų numeriuose, nustatymo.</i>
	2.	Be to, manome, kad net ir žemesnės instancijos teismuose, jei byla nagrinėja teisėjų kolegija, šios	Neatsižvelgta. Svarbu pažymėti, kad paprastai teisėjų kolegijoje tas pats teisėjas

		<p>bylos skaitmenų grupėje turėtų būti nurodomas teisėjų kolegijos pranešėjo unikalus kodas, o ne kaip Projekto 3.3. punkte numatyta, teisėjų kolegijos pirmininko unikalus kodas;</p>	<p>yra ir kolegijos pirmininkas ir pranešėjas. Pažymėtina, kad pagal bylų procesą reglamentuojančių teisės aktų nuostatas teisėjo pranešėjo pagrindinė funkcija yra bylos parengimas nagrinėti, pranešimo apie bylą parengimas ir pristatymas (ABTĮ 135 straipsnio 1 dalis, 138 straipsnio 1 dalis, CPK 319 straipsnio 2 dalis, 352 straipsnio 2 dalis, 356 straipsnio 2 dalis, BPK 324 straipsnio 3 dalis, 373 straipsnio 1 dalis), tuo tarpu kolegijos pirmininkas pirmininkauja posėdžiui – veda jį, užtikrina tvarkos laikymąsi, sprendžia kitus klausimus (ABTĮ 82 straipsnis, 49 straipsnio 2 dalis, 139 straipsnio 2 dalis, CPK 158 straipsnio 1 dalis, 324 straipsnis, 356 straipsnio 2 d., BPK 324 straipsnis, 377 straipsnio 3 d.). Atsižvelgiant į tai, bylos numeryje tikslinga nurodyti ne teisėjo pranešėjo, bet kolegijos pirmininko unikalų teisėjo kodą.</p> <p>Taip pat akcentuotina, kad bylos numeryje nurodomas teisėjo unikalus numeris jokios įtakos statistiniams duomenims bei teisėjų darbo krūviui apskaičiuoti neturi.</p>
	3.	<p>Atkreipiame dėmesį į tai, kad Taisyklių priede „Bylų tipų žymos“ yra numatyta, kad administracinėms byloms dėl užsieniečių judėjimo laisvės apribojimų apeliacinės instancijos teisme yra priskiriamas bylos tipas žymimas – N, tačiau Nacionalinei teismų administracijai skirtame 2014-07-29 rašte Nr. 01-02-492 „Dėl teismų informacinės sistemos Liteko tobulinimo“ mes siūlėme, jog Liteko sistemoje byloms dėl sprendimų sulaikyti užsieniečių arba pratęsti jo sulaikymo terminą arba taikyti jam alternatyvią sulaikymui priemonę, kurios pirmąją instanciją nagrinėjamos apylinkės teismuose, būtų priskiriamas bylos tipas žymimas A – bylos pagal apeliacinį skundą administracinėje ginčo teisenos byloje. Nacionalinė teismų administracija 2014-09-02 rašte Nr. 4R-2369- (6.9.) nurodė, kad artimiausiu metu bus atlikti reikiami Liteko pakeitimai, kurie sudarys galimybę nurodytos kategorijos bylas Lietuvos vyriausiajame</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Po LITEKO atnaujinimo Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas jau gali apeliacine tvarka nagrinėjamas bylas dėl užsieniečių judėjimo laisvės apribojimų užvesti ne kaip administracinių teisės pažeidimų bylas, o kaip administracines bylas. Teismui pageidaujant, tokių bylų išskyrimą į atskirą tipą, žymimą „N“ tikslinga panaikinti ir šias bylas priskirti bendram tipui „A“, žyminčiam bylas pagal apeliacinį skundą administracinėje ginčo teisenos byloje.</p>

		administraciniam teisme užregistruoti kaip administracines bylas. Atsižvelgus į tai, siūlome, kad Lietuvos vyriausiajame administraciniam teisme vis dar gaunamoms administracinių teisės pažeidimų byloms būtų priskiriamas bylos tipas žymimas N, o bylas dėl užsieniečių laisvės apribojimų būtų sudaryta galimybė užregistruoti kaip administracines bylas – A;	
	4.	Be to, atsižvelgus į tai, kad Taisyklėmis yra siekiama sukurti aiškią ir vieningą Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo tvarką ir išvengti nepatogumų tiek teismų darbuotojams, tiek byloje dalyvaujantiems asmenims, kuriuos sukelia nevienodas bylų numeravimas skirtinguose teismuose, manome, jog būtų tikslinga sukurti nepasikartojančius bylų tipų žymėjimus, nes Projekte kai kurie bylų tipų žymėjimai kartojasi, pvz. bylos dėl prašymo sankcionuoti nutarimą pirmosios instancijos teisme tipo žymėjimas – R ir bylos dėl Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimų ir veiksmų, nagrinėjamos vienintele instancija Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme, tipo žymėjimas – R, arba kitos pirmosios instancijos teismo civilinės bylos tipo žymėjimas - 2 ir bylos pagal atskirąjį skundą Lietuvos apeliaciniame teisme tipo žymėjimas – 2.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Šiuo metu bylų tipai žymimi pagal LITEKO nustatytus bylų numerių šablonus. Siekiant nustatant bylų tipų žymėjimą visiškai skirtingais, skirtingų rūšių ir instancijų teismuose nepasikartojančiais žymenimis, reikėtų atlikti didelės apimties sistemos pakeitimus, kurie be kita ko, apsunkintų ir statistinių duomenų apskaičiavimo procesą.</p> <p>Į šį teismo siūlymą galėtų būti atsižvelgta tuo atveju, jei būtų nuspręsta iš esmės peržiūrėti šiuo metu taikomą bylų numeravimo tvarką.</p>
Vilniaus apygardos teismo 2014-09-09 el. laiškas	5.	Baudžiamųjų bylų žymėjimas N1 ir 1N yra labai panašūs, nors N1 yra nepilnamečio byla, o 1N - bylos Apeliaciniame teisme dėl asmens išdavimo iš Lietuvos <...>. Kadangi dėl EAO išdavimo pirmosios instancijos teisme yra kodas ES ir ES1, tai kažkoks panašus galėtų būti ir Apeliaciniame teisme.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nors bylų tipų žymenys „N1“ ir „1N“ yra panašūs, tačiau naudojami skirtingų instancijų teismuose, todėl šiuo metu naudojamas žymėjimas yra nekeistinas.</p> <p>Į šį teismo siūlymą galėtų būti atsižvelgta tuo atveju, jei būtų nuspręsta iš esmės peržiūrėti šiuo metu taikomą bylų numeravimo tvarką.</p>

	6.	Nelabai suprantama išskyrimas bylų padarytų itin pavojingo recidyvisto (R1). Kyla klausimas kaip žymėti jei 5 kaltinamieji, o vienas tik jų recidyvistas ir pan. Vietoj to siūlyčiau išskirti bylas, gautas su prokuroro pareiškimais dėl Baudžiamųjų įsakymų.	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Šiuo metu LITEKO nebėra naudojamas baudžiamųjų bylų šablonas su bylos tipo žymeniu R1, todėl teismui siūlant, tokio bylos tipo išskyrimo atsisakytina.</p> <p>Dėl teismo siūlymo išskirti bylas, gautas su prokuroro pareiškimais dėl baudžiamųjų įsakymų – šiuo metu netikslinga išskirti tik vieną baudžiamųjų bylų tipą iš kitų. Išskiriant į atskirą tipą bylas pagal prokuroro pareiškimą dėl baudžiamojo įsakymo, taip pat reikėtų išskirti ir bylas, nagrinėjamas pagreitinoto proceso tvarka. Tačiau tam reikėtų atlikti didelės apimties LITEKO pakeitimus, kurie, be kita ko, apsunkintų ir statistinių duomenų apskaičiavimo procesą.</p> <p>Į šį teismo siūlymą galėtų būti atsižvelgta tuo atveju, jei būtų nuspręsta iš esmės peržiūrėti šiuo metu taikomą bylų numeravimo tvarką.</p>
Marijampolės rajono apylinkės teismo 2014-09-10 el. laiškas	7.	Analizuojant NTA parengtą projektą dėl teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo vieningumą, kilo keli klausimai – IT numeravimo vieningumas. Marijampolės rajono apylinkės teisme IT registruojame pagal pateiktus Liteko šablonus, bet yra keletas IT, kuriems suteikiame Liteko nenumatytus bylų tipo žymenis (pvz. 8BB, 4BB, KIT).	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Taisyklės reglamentuoja teisme nagrinėjamų bylų numeravimo tvarką, tuo tarpu ikiteisminio tyrimo (toliau –IT) teisėjas pagal įstatymo nustatytą kompetenciją nagrinėja atskirus dokumentus (prašymus, skundus), pagal kuriuos atskiros bylos nėra formuojamos, todėl ikiteisminio tyrimo dokumentų registravimo ir numeravimo tvarka nepatenka į Taisyklių reglamentavimo sritį.</p> <p>Pažymėtina, kad IT teisėjo nagrinėjami procesiniai dokumentai LITEKO sistemoje turi būti registruojami kaip gauti dokumentai, o ne kaip atskiros bylos. Tokių dokumentų registravimui LITEKO turi būti naudojami sistemoje jau esantys šių dokumentų registravimo šablonai.</p> <p>Be to, svarbu pažymėti, jog šiuo metu yra kuriama Integruota baudžiamojo proceso informacinė sistema (IBPS), kuriai pradėjus funkcionuoti visi su ikiteisminiu tyrimu susiję veiksmai (taip pat ir ikiteisminio tyrimo teisėjo atliekami veiksmai) bus fiksuojami šioje sistemoje. Atsižvelgiant į tai, plėsti ir pildyti LITEKO dalį, susijusią su ikiteisminiu tyrimu, nėra tikslinga.</p>
	8.	Administracinio teisės pažeidimo byloms, baudžiamosios byloms (R1 žymens tipo bylų nėra gauta Marijampolės rajono apylinkės teisme) ir civilinėms byloms (B2 nėra gauta tokio tipo bylų	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Baudžiamųjų bylų tipo žymėjimas „R1“ išskiriant bylas dėl itin pavojingo recidyvisto padarytos nusikalstamos veikos yra naikintinas (argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 6).</p>

		<p>teisme, P2 žymuo buvo, bet prieš kelis metus buvo šis žymuo panaikintas Liteko sistemoje, nors jam būti tikslinga, 2T taip nebuvę tokio tipo bylų) Marijampolės rajono apylinkės teisme yra suteikiami numeriai pagal Liteko sistemoje numatytus bylų tipų žymenis.</p>	<p>Civilinės bylos tipo žymuo „B2“ šiuo metu naudojamas apygardų teismuose pirmąja instancija nagrinėjamosiose bylose dėl juridinio asmens bankroto arba restruktūrizavimo, todėl toks žymėjimas paliktinas.</p> <p>Civilinės bylos tipo žymuo „P2“ šiuo metu naudojamas apylinkių teismuose bylose pagal antstolio pareiškimus vykdymo procese, todėl toks žymėjimas paliktinas.</p> <p>Civilinės bylos tipo žymuo „2T“ šiuo metu naudojamas byloms, kurias pirmąja instancija nagrinėja Lietuvos apeliacinis teismas, todėl toks žymėjimas paliktinas.</p>
Panevėžio apygardos teismo 2014-09-16 el. laiškas	9.	<p>Siūlome, kad LITEKO sistemoje, registruojant bylas su apeliaciniais ir atskiraisiais skundais, bylos būtų numeruojamos viena eile.</p> <p>Pvz. 1A-15-xxx/2014, 1A-16-xxx/2014, 1S-17-xxx/2014, 1A-18-xxx/2014 ir t. t.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Į šį teismo siūlymą galėtų būti atsižvelgta tuo atveju, jei būtų nuspręsta iš esmės peržiūrėti šiuo metu taikomą bylų numeravimo tvarką</p>
Pakruojo rajono apylinkės teismo 2014-09-16 raštas Nr. S-6486	10.	<p>Pakruojo rajono apylinkės teismo darbuotojai, susipažinę su Nacionalinės teismų administracijos parengtu Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projektu, siūlo naudoti Valstybinės lietuvių kalbos komisijos teikiamą trumpinimą el. (e.), kuris reiškia „elektroninis“. Šis trumpinimas plačiai yra visiems žinomas, suprantamas ir lengviau parašomas nei simbolis @.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Kadangi didesnė dalis teismų, pateikusių pastabas dėl Taisyklių, nurodė, kad vien elektronine forma tvarkomų bylų žymėjimas simboliu @ būtų nepatogus ir dėl jo galėtų kilti papildomų techninio pobūdžio problemų, Taisyklių 3.1 papunktyje nurodytas vien elektronine forma tvarkomų bylų žymėjimas keistinas iš @ į „e“ (pvz. eL2-1254-524/2014, eE2-1265-214/2014 ir pan.). Įvertinus visų teismų siūlymus ir pastabas darytina išvada, kad būtent toks žymėjimas labiausiai atitiktų glaustumo, aiškumo ir patogumo kriterijus.</p>
Lietuvos apeliacinio teismo 2014-09-16 raštas Nr. (1.20)-03-600	11.	<p>Manytume, kad tuo atveju, kai bylą nagrinėja teisėjų kolegija, jos unikalus numerio trečiąją grupę (teisėjo kodą) sieti su teisėjo kolegijos pirmininko teisėjo unikaliu kodu (3.3 ir 6 p.) yra netikslinga, kadangi pagrindinį vaidmenį rengiant bylą nagrinėjimui ir pan. teisėjų kolegijoje atlieka ne kolegijos pirmininkas, o teisėjas pranešėjas, ir šios dvi procesinės pozicijos ne visuose teismuose sutampa (Lietuvos Aukščiausiajame Teisme ir Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme nesutampa). Tokiose situacijose siūlomas teisinis</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 2.</p>

		reguliavimas, be kita ko, sukeltų praktinių problemų, nes būtų apsunkintas informacinis susižinojimas apie bylos nagrinėjimo detales (pavyzdžiui, suinteresuoti asmenys iš pradžių kreiptųsi į kolegijos pirmininką, kuris nukreiptų į teisėją pranešėją, ir t. t.).	
	12.	Baudžiamųjų bylų, nagrinėjamų apeliacinės instancijos teisme, žymeniui „1N“ siūlome priskirti daugiau kategorijų bylų, kadangi Lietuvos apeliaciniame teisme jau yra nusistovėjusi tokia praktika (idant būtų išvengta nereikalingos painiavos), be to, Lietuvos apeliaciniame teisme bylų dėl nutarties išduoti asmenį iš Lietuvos Respublikos arba perduoti Tarptautiniam baudžiamajam teismui ar pagal Europos arešto orderį būna vos kelios per metus, todėl savarankiško indekso išskyrimas šios kategorijos byloms yra netikslingas; atitinkamai siūlome „1N“ indeksui priskirti bylas Lietuvos apeliaciniame teisme dėl nutarties išduoti asmenį iš Lietuvos Respublikos arba perduoti Tarptautiniam baudžiamajam teismui ar pagal Europos arešto orderį, bylas dėl žemesnės instancijos teismo nutarties (BPK X dalis) ir bylas dėl nutarties, susijusios su nuosprendžio vykdymu, atitinkamai pakoreguojant „1S“ indeksą – „byla dėl žemesnės instancijos teismo nutarties paskirti suėmimą arba pratęsti suėmimo terminą“ – šios kategorijos bylų išskyrimas yra prasmingas dėl tokio pobūdžio bylų gausos Lietuvos apeliaciniame teisme.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Bylos tipo žyma „1N“ skirta išskirti išimtinai Lietuvos apeliacinio teismo kompetencijai priskirtas baudžiamąsias bylas – dėl nutarties išduoti asmenį iš Lietuvos Respublikos arba perduoti Tarptautiniam baudžiamajam teismui ar pagal Europos arešto orderį, tuo tarpu bylos tipo žyma „1S“ yra bendra visiems apeliacine tvarka baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teismams – ne tik Lietuvos apeliaciniam teismui, bet ir apygardų teismams. Koreguojant bylų priskyrimą šiems pirmiau nurodytiems bylų tipams Lietuvos apeliacinio teismo siūlomu būdu būtų sukurta situacija, kad apygardų teismuose neliktų žymos, identifikuojančios bylas dėl žemesnės instancijos teismo nutarties (BPK X dalis) ir bylas dėl nutarties, susijusios su nuosprendžio vykdymu. Be to, toks teismo siūlomas bylos tipo žymos „1N“ apibrėžiamos srities praplėtimas reikštų, kad turėtų būti sukuriamos papildomos išimtys, taikomos tik vienam teismui, o tai neatitinka pagrindinio šių Taisyklių tikslo – maksimaliai suvienodinti bylų numeravimo tvarką visuose teismuose.</p> <p>Į šį teismo siūlymą galėtų būti atsižvelgta tuo atveju, jei būtų nuspręsta iš esmės peržiūrėti šiuo metu taikomą bylų numeravimo tvarką.</p>
	13.	Manytume, kad prie civilinių bylų, nagrinėjamų apeliacinės instancijos teisme, žymens „2KT“, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 72 straipsnį ir Lietuvos	Atsižvelgta.

		apeliaciniame teisme jau susiklosčiusią praktiką, yra tikslinga išskirti civilines bylas, pradėtas dėl prašymų nustatyti žemesnės instancijos teismui terminą procesiniams veiksams atlikti.	
Biržų rajono apylinkės teismo 2014-09-16 raštas Nr. S-572	14.	Biržų rajono apylinkės teismas siūlo 3.1 punkte nurodytą elektroninę proceso bylą žymintį ženklą @ pakeisti į lengviau rašomą, spausdinamą ir labiau proceso šalims suprantamą, pavyzdžiui pakeičiant raide E arba e.	Atsižvelgta. Argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 10.
Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014-09-17 raštas Nr. 1RT-292	15.	<p>Pagal Taisyklių priede numatytą bylos tipų žymėjimą administracines bylas pirmos instancijos teisme siūloma žymėti dviem tipais „I“ ir „III“.</p> <p>„III“ bylos tipu siūloma žymėti bylas pagal skundą (prašymą), kurio medžiaga pagal įstatymus ar tarptautinius susitarimus nevieša (konfidencialūs skundai(prašymai)). Teismo nuomone, minėtų bylų nereikėtų išskirti iš bylų dėl administracinių ginčų į atskirą tipą dėl šių priežasčių:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Registruojant skundus ne visada įmanoma nustatyti, kad pagal įstatymus bylos medžiaga nevieša. Vilniaus apygardos administraciniame teisme jau buvo taikoma praktika, kai minėti skundai buvo registruojami kaip bylos tipas „III“. Iš praktikos galime pasakyti, kad pasitaikydavo nemažai klaidų registruojant skundą ir nustatant bylos tipą – kartais bylos tipas „III“ skundai būdavo suteikiamas formaliai tik pagal atsakovą (pvz. Migracijos departamentas). Kaip žinoma, skundus teisme registruoja raštinės darbuotojas, kuriam nekeliami teisinio išsilavinimo reikalavimai, todėl registracijos metu labai sudėtinga nustatyti bylos tipą. 2. Teismas, vadovaudamasis Administracinių bylų teisenos įstatymo 8 straipsnio 	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Teismui pageidaujant bei siekiant kuo labiau suvienodinti bylų numeravimo tvarką visuose teismuose, taip pat atsižvelgiant į tai, kad kituose teismuose neviešos bylos atskiru bylų tipu nėra išskiriamos, tikslinga panaikinti pirma instancija nagrinėjamų konfidencialių administracinių bylų išskyrimą atskiru tipu, taip įforminant šiuo metu Vilniaus apygardos administraciniame teisme jau susiklosčiusią praktiką.</p>

	<p>2 dalimi savo iniciatyva ar šalių prašymu (Administracinių bylų teisenos įstatymo 51 straipsnio 2 dalis) bylos nagrinėjimo metu motyvuota nutartimi gali pripažinti nevieša ir bylos medžiaga, kurios tipas registruojant skundą buvo nustatytas „I“. Tuomet iškiltų klausimas dėl bylos tipo žymėjimo – jį keisti ar palikti tą patį.</p> <p>Šiuo metu teisme pagal patvirtintą registrų sąrašą visos teisme registruojamos bylos žymimos indeksu „I“.</p> <p>Pastebėtina, kad Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme, kuris apeliacine tvarka nagrinėja minėto tipo bylas, tokių bylų tipo nėra išskirta, išskirtos tik bylos dėl užsieniečių judėjimo laisvės apribojimų.</p> <p>Taipogi manome, kad terminas „Konfidencialūs skundai“ nevertotinas. Terminas „Konfidencialiai“ (kaip ir „Visiškai slapta“, „Slapta“, „Riboto naudojimo“) vertotinas kalbant apie įslaptintos informacijos žymėjimą. Įslaptinta informacija teisme registruojama įslaptintuose registruose, saugoma ir administruojama atskirai ir administracinėse bylose jos nebūna. Byloje gali būti tik nevieša bylos medžiaga.</p>	
16.	<p>Taisyklėse siūloma prieš tik elektronine forma tvarkomų bylų numerio pradžią papildomai pridėti simbolį @.</p> <p>Teismo nuomone, nereikėtų naudoti nelietuviškų simbolių. Tai nepatogu dirbant su lietuvišku tekstu – norint parašyti simbolį, reikėtų pastoviai persijunginėti klaviatūrą iš lietuviškos į anglišką. Siūlome naudoti lietuvišką simbolį, pvz. „e“. Elektroninių bylų apyrašuose simbolis „e“ dabar ir naudojamas, be to manome, kad šis</p>	<p>Atsižvelgta. Argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 10.</p>

		simbolis būtų aiškesnis proceso šalims.	
	17.	Dėl Taisyklių 3.3 punkto ir 6 punkto. Kadangi teisėjų kolegijos pirmininko ir teisėjo pranešėjo unikalūs kodas gali nesutapti (teisėjas pranešėjas gali nebūti kolegijos pirmininku), todėl siūlome bylai suteikti teisėjo pranešėjo kodą, taikant dabartinę praktiką.	Neatsižvelgta. Argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 2.
Klaipėdos miesto apylinkės teismo 2014-09-17 raštas Nr. 1R	18.	Dėl 3.1. taisyklių papunkčio. Kyla klausimas, ar neprieštarauja elektroninės bylos žymėjimas simboliu “@” Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-118, 29 punktui; Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-158, 33 punktui. Elektroninės bylos (ne teisminės) žymimos simboliu “E”, tačiau teisminių bylų žymėjime susiduriame su problema, nes su indeksu E žymimos bylos su tarptautiniu elementu;	Atsižvelgta. Argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 10. Papildomai pažymėtina, kad Taisyklėse nustatoma specifinė teisminių bylų numeravimo tvarka, todėl teismo nurodytuose Lietuvos vyriausiojo archyvaro įsakymuose apibrėžtas elektroninių bylų žymėjimo būtas neapriboja Teisėjų tarybos teisių nustatyti atskirą, konkrečiai teisminėms byloms taikomą žymėjimą.
	19.	Iš taisyklių nėra aišku, ar tebegalioja Apylinkės teismų bylų formavimo ir tvarkymo taisyklės apylinkės teismų pavyzdinė bylų nomenklatūra (toliau – Bylų formavimo taisyklės), patvirtintos Teismų departamento prie Teisingumo ministerijos direktoriaus 2000 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 8, kuriose nustatyti teisminių bylų numerių indeksai. Manome, kad reikėtų taisyklėse pasisakyti dėl 2000 m. Bylų formavimo taisyklių ir patikslinti teisminių bylų indeksų (žymenų) sąrašą. 2010 m. parengtoje Duomenų registravimo teismų informacinėje sistemoje LITEKO tvarkoje (toliau – LITEKO tvarka) taip pat yra nurodyti teisminių bylų numerių indeksai, tačiau jie ne visada sutampa su nurodytais Bylų formavimo taisyklėse ar šių taisyklių projekte.	Atsižvelgta iš dalies. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklėmis yra naujai reglamentuojama bylų Lietuvos Respublikos teismuose numeravimo tvarka, sprendžiant dėl Teismų departamento prie Teisingumo ministerijos direktoriaus 2000 m. kovo 16 d. įsakymo Nr. 8 ir šių Taisyklių santykio turėtų būti vadovaujama teisės aktų konkurencijos taisykle, kad naujesnė teisės norma keičia senesnę, taigi pirmenybė šiuo atveju būtų teikiama Taisyklėse nustatytai bylų numeravimo tvarkai. Papildomai pastebėtina, kad patvirtinus Taisykles bus atitinkamai pakoreguota ir Duomenų registravimo teismų informacinėje sistemoje LITEKO tvarka. Teismo siūlymui N2 žymėti visas bylas, susijusias su nepilnamečiais – nepritartina. Tai būtų pernelyg abstraktus apibrėžimas. Civilinės bylos susisiejimas su nepilnamečiais gali būti labai įvairus – į šią kategoriją patektų tiek bylos dėl išlaikymo priteisimo, tiek bylos, kuriose skolininkas

		<p>Pvz.:</p> <p>1. taisyklių priede “Bylų tipų žymos” su indeksu N2 žymimos tik įvaikinimo bylos (taip pat jos žymimos ir LITEKO tvarkoje (P. 11.), Bylų formavimo taisyklėse nurodyta, kad su indeksu N žymimos civilinės bylos, susijusios su vaikais) – siūlome suvienodinti žymėjimą, su indeksu N2 žymėti visas civilines bylas, susijusias su nepilnamečiais;</p> <p>2. taisyklių priede “Bylų tipų žymos” su indeksu P2 žymimos bylos pagal antstolio pareiškimą vykdymo procese (LITEKO tvarkoje (P. 11., 29.) nurodyta, kad su minėtu indeksu žymimos kai kurios bylos vykdymo procese (antstolių pareiškimų (ir kitų suinteresuotų asmenų pareiškimų dėl įvairių klausimų išsprendimo vykdomosiose bylose), Bylų formavimo taisyklėse nurodytas indeksas P – bylos pagal teismo antstolių pareiškimus) – siūlome suvienodinti žymėjimą, su indeksu P2 žymėti visas civilines bylas vykdymo procese;</p> <p>3. taisyklių priede “Bylų tipų žymos” su indeksu R1 žymimos baudžiamosios bylos dėl itin pavojingo recidyvisto padarytos nusikalstamos veikos, tačiau LITEKO sistemoje nėra šablono dėl baudžiamosios bylos užvedimo su indeksu R1 – siūlome pakoreguoti LITEKO sistemos šablonų sąrašą.</p>	<p>ar kreditorius yra nepilnametis asmuo, tiek ir bylos pvz. dėl nepilnamečiui asmeniui padarytos žalos atlyginimo, ar santuokos nutraukimo. Visų bylų išskyrimas į atskirą tipą vien todėl, kad jose vienaip ar kitaip yra sprendžiami su nepilnamečio asmens interesais susiję klausimai yra netikslingas. Toks išskyrimas yra kur kas labiau aktualus administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamosiose bylose.</p> <p>Dėl siūlymo P2 žymėti visas civilines bylas vykdymo procese – nepritartina. Šiam bylų tipui šiuo metu yra priskiriamos tik itin nesudėtingos bylos, kuriose procesinius klausimus teisėjas sprendžia rezoliucija. Šiam bylos tipui priskyrus visas civilines bylas vykdymo procese, būtų nepagrįstai iškreiptas teisėjų darbo krūvio apskaičiavimas, nes kitose civilinėse bylose vykdymo procese yra atliekami sudėtingesni procesiniai veiksmai – įstatymo nustatytais atvejais rengiamas teismo posėdis, priimama teismo nutartis ir pan. Taigi, visas šias bylas priskirti tam pačiam bylų tipui nėra tikslinga.</p> <p>Baudžiamųjų bylų tipo žymėjimas „R1“ išskiriant bylas dėl itin pavojingo recidyvisto padarytos nusikalstamos veikos yra naikintinas (argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 6).</p>
<p>Kauno apygardos teismo 2014-09-17 raštas Nr. (1.11)-E2-16188</p>	20.	<p>Pastebėta, jog klaidingai nurodytas bylos tipas – byla dėl itin pavojingo recidyvisto padarytos nusikalstamos veikos, kadangi teismas asmenį gali pripažinti pavojingu recidyvistu, o ne itin pavojingu. Pirmos instancijos baudžiamosios bylos tipo R1 siūlytina visai atsisakyti, nes kyla sunkumų</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Baudžiamųjų bylų tipo žymėjimas „R1“ išskiriant bylas dėl itin pavojingo recidyvisto padarytos nusikalstamos veikos yra naikintinas (argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 6).</p>

		<p>baudžiamųjų bylų raštinės specialistei, neturinčiai teisinio išsilavinimo, registruojant tokią bylą. Aplinkybės, kad asmuo teismo nuosprendžiu yra pripažintas pavojingu recidyvistu, kaltinamajam akte iš viso gali būti nenurodytos, tuomet bylos žymėjimas tampa klaidingas. Jeigu duomenys apie asmenis, pripažintais pavojingais recidyvistais, reikalingi statistikai, siūlytina kaltinamojo kortelėje suformuoti grafą, kurioje būtų galima pažymėti, kad teismo nuosprendžiu asmuo yra pripažintas pavojingu recidyvistu.</p>	
	21.	<p>Pasitaiko atvejų, jog į Kauno apygardos teismą yra atsiunčiama byla su nepasirašytu apelianto skundu arba atsiunčiama netinkamai paruošta byla (trūksta dokumentų, lydraščiuose netinkamai išaiškintos proceso dalyvių teisės ir pan.). Tokia byla BPK 323 str. nustatyta tvarka skiriama teismo pirmininkui ar baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkui, pažymint šablonu 1A arba 1S. Tokiu būdu dirbtinai didinamas teismo pirmininko ar skyriaus primininko darbo krūvis, sprendžiant nesudėtingus klausimus. Siūlytina atskirai žymėti tokias bylas, bylų programoje sukuriant atskirą bylos šabloną.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Teismui pageidaujant, bei įvertinus tai, kad ši teismo nurodyta situacija iš esmės yra panaši į teismų pastaboje Nr. 13 nurodytą situaciją, darytina išvada, kad vadovaujantis sistemiškumo kriterijumi tikslinga praplėsti bylos tipo „1T“ taikymo sritį, nustatant, kad šia žyma žymimos baudžiamosios bylos apeliacinės instancijos teisme pagal prašymą dėl bylos perdavimo iš teismo, kuriam ji teisinga, kitam teismui, bei bylos, kuriose iki pranešėjo paskyrimo yra nustatomi apeliacinio skundo ar kiti esminiai trūkumai.</p>
	22.	<p>Taip pat norime atkreipti dėmesį, jog prokurorų pareiškimai dėl kardomosios priemonės – suėmimo termino pratęsimo virš 6 mėnesių, kurie žymimi dokumentuose šablonu Tp, iki šiol nėra registruojami LITEKO programoje. Todėl teisėjų darbas neatsispindi teisėjų darbo krūvio rodikliuose. Siūlytina koreguoti programą, sukuriant naują bylų šabloną – Tp.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Taisyklės reglamentuoja teisme nagrinėjamų bylų numeravimo tvarką, tuo tarpu ikiteisminio tyrimo (toliau –IT) teisėjas pagal įstatymo nustatytą kompetenciją nagrinėja atskirus dokumentus (prašymus, skundus), pagal kuriuos atskiros bylos nėra formuojamos, todėl ikiteisminio tyrimo dokumentų registravimo ir numeravimo tvarka nepatenka į Taisyklių reglamentavimo sritį.</p> <p>Pažymėtina, kad prokuroro pareiškimas dėl kardomosios priemonės – suėmimo termino pratęsimo virš 6 mėnesių LITEKO sistemoje turi būti registruojamas kaip pareiškimas dėl kardomosios priemonės – suėmimo</p>

			<p>termino pratęsimo, o ne kaip atskira byla. Tokio dokumento registravimui LITEKO turi būti naudojami sistemoje jau esantis šio dokumento registravimo šablonas.</p> <p>Be to, svarbu pažymėti, jog šiuo metu yra kuriama Integruota baudžiamojo proceso informacinė sistema (IBPS), kuriai pradėjus funkcionuoti visi su ikiteisminiu tyrimu susiję veiksmai (taip pat ir ikiteisminio tyrimo teisėjo atliekami veiksmai) bus fiksuojami šioje sistemoje. Atsižvelgiant į tai, plėsti ir pildyti LITEKO dalį, susijusią su ikiteisminiu tyrimu, nėra tikslinga.</p>
	23.	<p>Nepritariame Taisyklių 3.1 p. nurodytam elektroninės proceso bylos žyminčiam simboliui @, nes, teisėjų ir darbuotojų nuomone, toks žymėjimas nėra patogus spausdinant bei skelbiant procesinius sprendimus. Be to nederu su Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011-12-29 įsakymu Nr. V-158, 31 p. reikalavimu, pagal kurį dokumentacijos plane elektroninės bylos turi būti papildytos žyminiu „E“. Todėl siūlytume vietoje simbolio @ naudoti simbolį „e“.</p>	<p>Atsižvelgta. Argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 18.</p>
	24.	<p>Atkreipiame dėmesį į Taisyklių 3.3 p. bei į tai, kad civilinių bylų numeryje turėtų būti nurodytas ne teisėjų kolegijos pirmininko, bet pranešėjo kodas. Nes pagal Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2011-03-25 nutarimu Nr. 13P-29-(7.1.2) (2012-10-26 nutarimu Nr. 13P-172-(7.1.2), 8.2 p., bylų skirstymo modulis parenka ir bylas skiria būtent pranešėjui, priešingu atveju nurodžius teisėjų kolegijos pirmininko kodą, būtų iškreipti statistiniai duomenys apie teisėjų darbo krūvį ir išnagrinėtas bylas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 2.</p>
	25.	<p>Bylų tipų žymose apeliacinės instancijos teisme „2KT“ žymą būtina papildyti, nurodant, kad taip</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

		žymimos ir bylos, kuriose apylinkės teismui persiunčiami apeliaciniai ir atskirieji skundai, atsiliepimai į juos, kadangi šie klausimai yra išsprendžiami priimant atitinkamas nutartis.	
	26.	Kaip jau nekartą buvo akcentuota, reikalingas mediacijos bylų tipo žymėjimas, siūlytina „M2“. Šiuo metu LITEKO sistemoje nėra sukurta jokio šablono mediacijos byloms.	Neatsižvelgta. Šiuo metu yra vykdomas projekto „Elektroninės paslaugos teisingumo vykdymo procese“ informacinės sistemos išplėtimo analizės, specifikavimo ir išplėtimo įgyvendinimo techninės priežiūros paslaugų viešasis pirkimas. Viena šio projekto sudėtinių dalių – teisminės mediacijos proceso žymėjimo elektroninėje erdvėje sukūrimas. Atsižvelgiant į tai, šiuo metu nustatyti atskirą mediacijos bylų žymėjimą nėra tikslinga.
	27.	Taip pat, mūsų nuomone, būtų tikslinga viešųjų pirkimų bylas, atsižvelgus į šios kategorijos bylų specifiką, išskirti į atskirą skirstymo grupę ir sukurti tokioms byloms atskirą šabloną.	Neatsižvelgta. Šiuo metu bylų tipai žymimi pagal LITEKO nustatytus bylų numerių šablonus. Šiuo metu netikslinga išskirti naujų atskirų bylų tipų. Numačius Taisyklėse naujus bylų tipus turėtų būti atlikti didelės apimties sistemos papildymai, kurie be kita ko, apskaitintų ir statistinių duomenų apskaičiavimo procesą. Į šį teismo siūlymą galėtų būti atsižvelgta tuo atveju, jei būtų nuspręsta iš esmės peržiūrėti šiuo metu taikomą bylų numeravimo tvarką.
Alytaus rajono apylinkės teismo 2014-09-17 raštas Nr. (1.18) R3-27	28.	Eilutėje Baudžiamųjų bylų pirmosios instancijos teisme, yra vienas bylos tipo žymuo T- byla vykdymo procese. Kadangi vykdymo procese gaunami teikimai iš Pataisos įstaigų, Probacijos tarnybų ir kiti teikimai, šiuo metu jie registruojami, suteikiant bylos tipo žymenį T. Tačiau vykdymo procese gaunami ir prašymai dėl baudos išdėstymo, bausmių subendrinimo, nuosprendžio patikslinimo ir kiti. Manome, kad būtų tikslinga šių prašymų nagrinėjimą išskirti ir suteikti atskirą bylos tipo žymenį vykdymo procese.	Neatsižvelgta. Šiuo metu netikslinga skaidyti vykdymo proceso bylų pagal nagrinėjamų dokumentų tipą. Į šį teismo siūlymą galėtų būti atsižvelgta tuo atveju, jei būtų nuspręsta iš esmės peržiūrėti šiuo metu taikomą bylų numeravimo tvarką.
	29.	Projekto priede neradome eilutės, skirtos ikiteisminio tyrimo dokumentams registruoti, nors	Neatsižvelgta. Argumentai nurodyti prie teismų pastabos Nr. 7.

	<p>šiuo metu LITEKE jau galima pasirinkti bylos tipo žymenį. Praktikoje patogiau naudoti tris bylų tipų žymenis ikiteisminio tyrimo byloms, vienas – pareiškimai dėl kardamosios priemonės skyrimo ar pratęsimo, antras – pareiškimai dėl sekimo ar kitų prievartos priemonių taikymo ir trečias – kiti prašymai ikiteisminio tyrimo teisėjui.</p>	
--	--	--

Gautų atsakymų į 2014-09-04 raštą Nr. 4R-2394-(6.6) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių derinimo“ sąrašas:

1. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014-09-09 raštas (atsiųstas 2014-09-16 el. laišku).
2. Vilniaus apygardos teismo 2014-09-09 el. laiškas.
3. Marijampolės rajono apylinkės teismo 2014-09-10 el. laiškas.
4. Ukmergės rajono apylinkės teismo 2014-09-11 raštas Nr. S-3.8-467.
5. Pasvalio rajono apylinkės teismo 2014-09-12 el. laiškas.
6. Panevėžio apygardos teismo 2014-09-16 el. laiškas.
7. Pakruojo rajono apylinkės teismo 2014-09-16 raštas Nr. S-6486.
8. Lietuvos apeliacinio teismo 2014-09-16 raštas Nr. (1.20)-03-600.
9. Biržų rajono apylinkės teismo 2014-09-16 raštas Nr. S-572.
10. Vilniaus rajono apylinkės teismo 2014-09-16 raštas Nr. (1.27)-R5-698/2014.
11. Šilalės rajono apylinkės teismo 2014-09-17 el. laiškas.
12. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2014-09-17 el. laiškas.
13. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014-09-17 raštas Nr. 1RT-292.
14. Prienų rajono apylinkės teismo 2014-09-17 el. laiškas.
15. Klaipėdos miesto apylinkės teismo 2014-09-17 raštas Nr. 1R.
16. Kauno apygardos teismo 2014-09-17 raštas Nr. (1.11)-E2-16188.
17. Alytaus rajono apylinkės teismo 2014-09-17 raštas Nr. (1.18) R3-27.



LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Juridinių asmenų registras, kodas 188734870. Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius.
Tel. (8-5) 279 1005. Faks. (8-5) 268 5875. El. p. info@lvat.lt. http://www.lvat.lt

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos g. 15,
LT-10312, Vilnius

2014-09-09 Nr.

I 2014-09-04 Nr. 01-01-355

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMEARVIMO TAISYKLIŲ DERINIMO

Susipažinę su Jūsų parėgtu Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projektu (toliau – Projektas), teikiame tokias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 3.3. punkte nurodyta, kad jei bylą nagrinėja teisėjų kolegija, bylos numerio skaitmenų grupėje nurodomas teisėjų kolegijos pirmininko teisėjo unikalus kodas. Atsižvelgę į tai, kad bylos Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme nagrinėjamos trijų teisėjų kolegijos, kurioje teisėjas pranešėjas ir teisėjas kolegijos pirmininkas nesutampa, ir įvertinę tai, kad Projekte yra numatyta, jog teisėjo unikalus kodas bylos numeryje nenurodomas, kai byla nagrinėjama Lietuvos Aukščiausiojo Teismo arba Lietuvos apeliacinio teismo, bei siekdami, kad Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklėse būtų nustatyta aiški ir vieninga Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo tvarka, siūlome, kad Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklėse (toliau – ir Taisyklės) būtų numatyta, jog teisėjo unikalus kodas bylos numeryje nebūtų nurodomas, ir kai byla nagrinėjama Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme. Be to, manome, kad net ir žemesnės instancijos teismuose, jei bylą nagrinėja teisėjų kolegija, šios bylos skaitmenų grupėje turėtų būti nurodomas teisėjų kolegijos pranešėjo unikalus kodas, o ne kaip Projekto 3.3. punkte numatyta, teisėjų kolegijos pirmininko unikalus kodas;
2. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Taisyklių priede „Bylų tipų žymos“ yra numatyta, kad administracinėms byloms dėl užsieniečių judėjimo laisvės apribojimų apeliacinės instancijos teisme yra priskiriamas bylos tipas žymimas – N, tačiau Nacionalinei teismų administracijai skirtame 2014-07-29 rašte Nr. 01-02-492 „Dėl teismų informacinės sistemos Liteko tobulinimo“ mes siūlėme, jog Liteko sistemoje byloms dėl sprendimų sulaikyti užsieniečių arba pratęsti jo sulaikymo terminą arba taikyti jam alternatyvią sulaikymui priemonę, kurios pirmąją instanciją nagrinėjamos apylinkės teismuose, būtų priskiriamas bylos tipas žymimas A – bylos pagal apeliacinį skundą administraciniame ginčo teisenos byloje. Nacionalinė teismų administracija 2014-09-02 rašte Nr. 4R-2369- (6.9.) nurodė, kad artimiausiu metu bus atlikti reikiami Liteko pakeitimai, kurie sudarys galimybę nurodytos kategorijos bylas Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme užregistruoti kaip administracines bylas. Atsižvelgus į tai, siūlome, kad Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme vis dar gaunamoms administracinių teisės pažeidimų byloms būtų priskiriamas bylos tipas žymimas N, o bylas dėl užsieniečių laisvės apribojimų būtų sudaryta galimybė užregistruoti kaip administracines bylas – A;

3. Be to, atsižvelgus į tai, kad Taisyklėmis yra siekiama sukurti aiškią ir vieningą Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo tvarką ir išvengti nepatogumų tiek teismų darbuotojams, tiek byloje dalyvaujantiems asmenims, kuriuos sukelia nevienodas bylų numeravimas skirtinguose teismuose, manome, jog būtų tikslinga sukurti nepasikartojančius bylų tipų žymėjimus, nes Projekte kai kurie bylų tipų žymėjimai kartojasi, pvz. bylos dėl prašymo sankcionuoti nutarimą pirmosios instancijos teisme tipo žymėjimas – R ir bylos dėl Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimų ir veiksmų, nagrinėjamos vienintelė instancija Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme, tipo žymėjimas – R, arba kitos pirmosios instancijos teismo civilinės bylos tipo žymėjimas - 2 ir bylos pagal atskirąjį skundą Lietuvos apeliaciniame teisme tipo žymėjimas – 2.

Pagarbiai,

Teismo pirmininkas

Ričardas Piličiauskas

Darius Kasperskis

Iš: Daiva Kazlauskienė [D.kazlauskienė@vat.lt]
Išsiųsta: 2014 m. rugsėjis 9 d. 13:06
Kam: darius.kasperskis@teismai.lt
Tema: RE: [apygardu] Dėl bylų numeravimo taisyklių derinimo

Vykdyto vėliavėlė: Vykdyti
Vėliavėlės būseną: Pažymėta vėliavėlė

Kategorijos: Oranžinės spalvos kategorija

Susipažinus su naujai parengtomis bylų numeravimo taisyklėmis, noriu išsakyti savo pastebėjimus dėl baudžiamųjų bylų numeravimo:

1. Baudžiamųjų bylų žymėjimas N1 ir 1N yra labai panašūs, nors N1 yra nepilnamečio byla, o 1N - bylos Apeliaciniame teisme dėl asmens išdavimo iš Lietuvos <...>. Kadangi dėl EAO išdavimo pirmosios instancijos teisme yra kodas ES ir ES1, tai kažkoks panašus galėtų būti ir Apeliaciniame teisme.
2. Nelabai suprantama išskyrimas bylų padarytų itin pavojingo recidyvisto (R1). Kyla klausimas kaip žymėti jei 5 kaltinamieji, o vienas tik jų recidyvistas ir pan. Vietoj to siūlyčiau išskirti bylas, gautas su prokuroro pareiškimais dėl Baudžiamųjų įsakymų.

Pagarbiai,

Daiva Kazlauskienė
Vilniaus apygardos teismo
Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė

From: Vilniaus apygardos teismas [mailto:vilniaus.apygardos@teismas.lt]
Sent: Friday, September 05, 2014 2:44 PM
To: Daiva Kazlauskienė
Subject: FW: [apygardu] Dėl bylų numeravimo taisyklių derinimo

Teismo pirmininko žodiniu pavedimu persiunčiu Jums.

From: apygardu@teismas.lt [mailto:apygardu@teismas.lt] **On Behalf Of** info@teismai.lt
Sent: Thursday, September 04, 2014 2:26 PM
To: apylinkiu@teismas.lt; apygardu@teismas.lt; administraciniai@teismas.lt; lvat@teismas.lt; 'Lietuvos Aukščiausiasis Teismas'; 'Lietuvos apeliacinis teismas'
Subject: [apygardu] Dėl bylų numeravimo taisyklių derinimo

Darius Kasperskis

Iš: Erika Bubnienė [erika.bubniene@teismas.lt]
Išsiųsta: 2014 m. rugsėjis 10 d. 11:41
Kam: darius.kasperskis@teismai.lt
Tema: dėl projekto derinimo

Vykdymo vėliavėlė: Vykdyti
Vėliavėlės būseną: Pažymėta vėliavėle

Kategorijos: Oranžinės spalvos kategorija

Laba diena,

Analizuojant NTA parengtą projektą dėl teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo vieningumą, kilo keli klausimai – IT numeravimo vieningumas. Marijampolės rajono apylinkės teisme IT registruojame pagal pateiktus Liteko šablonus, bet yra keletas IT, kuriems suteikiame Liteko nenumatytus bylų tipo žymenis (pvz. 8BB, 4BB, KIT).

Administracinio teisės pažeidimo byloms, baudžiamosios byloms (R1 žymens tipo bylų nėra gauta Marijampolės rajono apylinkės teisme) ir civilinėms byloms (B2 nėra gauta tokio tipo bylų teisme, P2 žymuo buvo, bet prieš kelis metus buvo šis žymuo panaikintas Liteko sistemoje, nors jam būti tikslinga, 2T taip nebuvo tokio tipo bylų) Marijampolės rajono apylinkės teisme yra suteikiami numeriai pagal Liteko sistemoje numatytus bylų tipų žymenis.

Pagarbiai

Marijampolės rajono apylinkės teismas
Raštinės vedėja
Erika Bubnienė
8-343-94090
erika.bubniene@teismas.lt

Darius Kasperskis

Iš: Violeta Ruzgienė [violeta.ruzgiene@teismas.lt]
Išsiųsta: 2014 m. rugsėjis 16 d. 16:02
Kam: darius.kasperskis@teismai.lt
Tema: RE: [apygardu] Dėl bylų numeravimo taisyklių derinimo

Vykdyto vėliavėlė: Vykdyti
Vėliavėlės būseną: Pažymėta vėliavėlė

Kategorijos: Svarbus darbas

Labą dieną,

Pateikti pasiūlymą dėl bylų numeravimo taisyklių derinimo per TAIS nepavyko, todėl siunčiame Jums elektroniniu paštu.

Siūlome, kad LITEKO sistemoje, registruojant bylas su apeliaciniais ir atskiraisiais skundais, bylos būtų numeruojamos viena eile.

Pvz. 1A-15-xxx/2014, 1A-16-xxx/2014, 1S-17-xxx/2014, 1A-18-xxx/2014 ir t. t.

Pagarbiai

Panevėžio apygardos teismo

Raštinės vedėja Violeta Ruzgienė

From: Panevėžio apygardos teismas [mailto:panevezio.apygardos@teismas.lt]

Sent: Thursday, September 04, 2014 2:33 PM

To: Violeta Ruzgiene

Subject: Fw: [apygardu] Dėl bylų numeravimo taisyklių derinimo

----- Original Message -----

From: info@teismai.lt

To: apylinkiu@teismas.lt ; apygardu@teismas.lt ; administraciniai@teismas.lt ; vat@teismas.lt ; Lietuvos Aukščiausiasis Teismas ; Lietuvos apeliacinis teismas

Sent: Thursday, September 04, 2014 2:26 PM

Subject: [apygardu] Dėl bylų numeravimo taisyklių derinimo

Originalas nebus siunčiamas



PAKRUOJO RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Budžetinė įstaiga, Vienybės a. t. LT-83154 Pakruojis, tel./faks. (8 421) 513 62, el. p. pakruojis.rajono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191446846

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius

2013-09-16 Nr. S- 6486
I 2014-09-04 Nr. 4R-2394-(6.6)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ DERINIMO

Pakruoje rajono apylinkės teismo darbuotojai, susipažinę su Nacionalinės teismų administracijos parengtu Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projektu, siūlo naudoti Valstybinės lietuvių kalbos komisijos teikiama trumpinimą el. (e.), kuris reiškia „elektroninis“. Šis trumpinimas plačiai yra visiems žinomas, suprantamas ir lengviau parašomas nei simbolis @.

L. e. teismo pirmininko pareigas

Laisvydas Zederštreimas

Irma Norkevičienė, (8 421) 46 543, irma.norkeviciene@teismas.lt



LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Budžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/1, LT-01503 Vilnius, tel. 8 706 63433, faks. 8 706 63060, el. p. apeliacinis@apeliacinis.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191831183

Nacionalinei teismų administracijai

2014-09-16 Nr. (1.20)-03- *600*

DĖL PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO PATEIKIMO

Lietuvos apeliacinis teismas susipažino su Nacionalinės teismų administracijos pateiktu Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo“ projektu ir teikia šiuos pastabas bei pasiūlymus:

1) manytume, kad tuo atveju, kai byla nagrinėja teisėjų kolegija, jos unikalaus numerio trečiaja grupe (teisėjo kodas) sieti su teisėjo kolegijos pirmininko teisėjo unikaliu kodu (3.3 ir 6 p.) yra netikslinga, kadangi pagrindinį vaidmenį rengiant bylą nagrinėjimui ir pan. teisėjų kolegijoje atlieka ne kolegijos pirmininkas, o teisėjas pranešėjas, ir šios dvi procesinės pozicijos ne visuose teismuose sutampa (Lietuvos Aukščiausiajame Teisme ir Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme nesutampa). Tokiose situacijose siūlomas teisinis reguliavimas, be kita ko, sukeltų praktinių problemų, nes būtų apsunkintas informacinis susizinojimas apie bylos nagrinėjimo detales (pavyzdžiui, suinteresuoti asmenys iš pradžių kreiptųsi į kolegijos pirmininką, kuris nukreiptų į teisėją pranešėją ir t. t.);

2) baudžiamųjų bylų, nagrinėjamų apeliacinės instancijos teisme, žymenčiai „IN“ siūlome priskirti daugiau kategorijų bylų, kadangi Lietuvos apeliaciniame teisme jau yra nusistovėjusi tokia praktika (idant būtų išvengta nereikalingos painiavos), be to, Lietuvos apeliaciniame teisme bylų dėl nutarties išduoti asmenį iš Lietuvos Respublikos arba perduoti Tarptautiniam baudžiamajam teismui ar pagal Europos arešto orderį būna vos kelios per metus, todėl savarankiško indekso išskyrimas šios kategorijos byloms yra netikslingas, atitinkamai siūlome „IN“ indeksui priskirti bylas Lietuvos apeliaciniame teisme dėl nutarties išduoti asmenį iš Lietuvos Respublikos arba perduoti Tarptautiniam baudžiamajam teismui ar pagal Europos arešto orderį, bylas dėl žemesnės instancijos teismo nutarties (BPK X dalis) ir bylas dėl nutarties, susijusių su nuosprendžio vykdymu, atitinkamai pakoreguojant „IS“ indeksą – „byla dėl žemesnės instancijos teismo nutarties paskirti suėmimą arba praleisti suėmimo terminą“ – šios kategorijos bylų išskyrimas yra prasmingas dėl tokio pobūdžio bylų gausos Lietuvos apeliaciniame teisme;

3) manytume, kad prie civilinių bylų, nagrinėjamų apeliacinės instancijos teisme, žymens „2KT“, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 72 straipsnį ir Lietuvos apeliaciniame teisme jau susiklosčiusią praktiką, yra tikslinga išskirti civilines bylas, pradėtas dėl prašymų nustatyti žemesnės instancijos teismui terminą procesiniams veiksmais atlikti.

Teismo pirmininkas

Egidijus Žironas

Teismo pirmininko patareja E. Masnevaite, tel. (8 70) 66 2764, el. p. elena.masnevaite@apeliacinis.lt



BIRŽŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Maironio g. 4, LT 41145 Biržai, tel./faks, (8-450) 31 702 el.p. birzu.rajono@teismas.lt
Dėmonienys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191444338

Nacionalinei teismų administracijai

2014-09-16

Nr. S-572

L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

| 2014-09-04

Nr. 4R-2394-(6:6)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ DERINIMO

Biržų rajono apylinkės teismas siūlo 3.1. punkte nurodytą elektroninę proceso bylą žymintį ženklą @ pakeisti lengviau rašomą, spausdinamą ir labiau proceso šalims suprantamą, pavyzdžiui pakeičiant raidę B arba e. Kitų pasiūlymų ir pastabų neturime.

L.e. teismo pirmininko pareigas

Valentina Paliulionienė

Tatjana Pliekaitienė, 31702, originalas nebus siunčiamas



VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Žygimantų g. 2, LT-01102 Vilnius, tel. (8 5) 264 8703, faks. (8 5) 264 8701,
el. p. vilniaus.administracinis@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188733964

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

2014-09-17 Nr. 1RT-292
Į 2014-09-04 Nr. 4R-2394-(6.6)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ

Nacionalinės teismų administracijos pavedimu teikiame pastabas dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių (toliau – Taisyklės).

I. Dėl Taisyklių 3.1 punkto: dėl bylos tipo

pagal Taisyklių priede numatytą bylos tipų žymėjimą administracines bylas pirmos instancijos teisme siūloma žymėti dviem tipais „I“ ir „III“. „III“ bylos tipu siūloma žymėti bylas pagal skundą (prašymą), kurio medžiaga pagal įstatymus ar tarptautinius susitarimus nevieša (konfidencialūs skundai (prašymai)). Teismo nuomone, minėtų bylų nereikėtų išskirti iš bylų dėl administracinių ginčų į atskirą tipą dėl šių priežasčių:

1. Registruojant skundus ne visada įmanoma nustatyti, kad pagal įstatymus bylos medžiaga nevieša. Vilniaus apygardos administraciniame teisme jau buvo taikoma praktika, kai minėti skundai buvo registruojami kaip bylos tipas „III“. Iš praktikos galime pasakyti, kad pasitaikydavo nemažai klaidų registruojant skundą ir nustatant bylos tipą – kartais bylos tipas „III“ skundui būdavo suteikiamas formaliai tik pagal atsakovą (pvz. Migracijos departamentas). Kaip žinoma, skundus teisme registruoja raštinės darbuotojas, kuriam nekeliami teisinio išsilavinimo reikalavimai, todėl registracijos metu labai sudėtinga nustatyti bylos tipą.

2. Teismas, vadovaudamasis Administracinių bylų teisenos įstatymo 8 straipsnio 2 dalimi savo iniciatyva ar šalių prašymu (Administracinių bylų teisenos įstatymo 51 straipsnio 2 dalis) bylos nagrinėjimo metu motyvuota nutartimi gali pripažinti nevieša ir bylos medžiagą, kurios tipas registruojant skundą buvo nustatytas „I“. Tuomet iškiltų klausimas dėl bylos tipo žymėjimo – jį keisti ar palikti tą patį.

Šiuo metu teisme pagal patvirtintą registrų sąrašą visos teisme registruojamos bylos žymimos indeksu „I“.

Pastebėtina, kad Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme, kuris apeliacine tvarka nagrinėja minėto tipo bylas, tokių bylų tipo nėra išskirta, išskirtos tik bylos dėl užsieniečių judėjimo laisvės apribojimų.

Taipogi manome, kad terminas „Konfidencialūs skundai“ nevertotinas. Terminas „Konfidencialiai“ (kaip ir „Visiškai slaptai“, „Slaptai“, „Riboto naudojimo“) vertotinas kalbant apie

įslaptintos informacijos žymėjimą. Įslaptinta informacija teisme registruojama įslaptintuose registruose, saugoma ir administruojama atskirai ir administracinėse bylose jos nebūna. Byloje gali būti tik nevieša bylos medžiaga.

dėl simbolio @ naudojimo

Taisyklėse siūloma prieš tik elektronine forma tvarkomų bylų numerio pradžią papildomai pridėti simbolį @.

Teismo nuomone, nereikėtų naudoti nelietuviškų simbolių. Tai nepatogu dirbant su lietuvišku tekstu – norint parašyti simbolį, reikėtų pastoviai persijunginėti klaviatūrą iš lietuviškos į anglišką. Siūlome naudoti lietuvišką simbolį, pvz. “e”. Elektroninių bylų apyrašuose simbolis “e” dabar ir naudojamas, be to manome, kad šis simbolis būtų aiškesnis proceso šalims.

II. Dėl Taisyklių 3.3 punkto ir 6 punkto:

dėl nurodomo teisėjų kolegijos pirmininko teisėjo unikalaus kodo

kadangi teisėjų kolegijos pirmininko ir teisėjo pranešėjo unikalus kodas gali nesutapti (teisėjas pranešėjas gali nebūti kolegijos pirmininku), todėl siūlome bylai suteikti teisėjo pranešėjo kodą, taikant dabartinę praktiką.

Teismo pirmininko pavaduotoja



Jolita Rasiukevičienė

Vilija Vyšniauskienė, tel. Nr. 264 8967, el.p. v.vysniauskiene@vaateismas.lt

(originalas nebus siunčiamas)



KLAIPĖDOS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, S. Daukanto g. 8, 92129 Klaipėda,
tel. (8 46) 39 71 00, faks. (8 46) 39 71 33, el. p. klaipedos.miesto@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191443889

Nacionalinei teismų administracijai
L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

2014-09-17 Nr. 1R-

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ DERINIMO

Klaipėdos miesto apylinkės teisme 2014-09-04 gautas Nacionalinės teismų administracijos raštas Nr. 4R-2394-(6.6) "Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių derinimo".

Teikiame Klaipėdos miesto apylinkės teismo pasiūlymus / pastabas dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių (toliau – taisyklės) derinimo:

1. Dėl 3.1. taisyklių papunkčio. Kyla klausimas, ar neprieštarauja elektroninės bylos žymėjimas simboliu "@" Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-118, 29 punktui; Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-158, 33 punktui. Elektroninės bylos (ne teisminės) žymimos simboliu "E", tačiau teisminių bylų žymėjime susiduriame su problema, nes su indeksu E žymimos bylos su tarptautiniu elementu;
2. Iš taisyklių nėra aišku, ar tebegalioja Apylinkės teismų bylų formavimo ir tvarkymo taisyklės apylinkės teismų pavyzdinė bylų nomenklatūra (toliau – Bylų formavimo taisyklės), patvirtintos Teismų departamento prie Teisingumo ministerijos direktoriaus 2000 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 8, kuriose nustatyti teisminių bylų numerių indeksai. Manome, kad reikėtų taisyklėse pasisakyti dėl 2000 m. Bylų formavimo taisyklių ir patikslinti teisminių bylų indeksų (žymenų) sąrašą. 2010 m. parengtoje Duomenų registravimo teismų informacinėje sistemoje LITEKO tvarkoje (toliau – LITEKO tvarka) taip pat yra nurodyti teisminių bylų numerių indeksai, tačiau jie nevisada sutampa su nurodytais Bylų formavimo taisyklėse ar šių taisyklių projekte. Pvz.:
 - 2.1. taisyklių priede "Bylų tipų žymos" su indeksu N2 žymimos tik įvaikinimo bylos (taip pat jos žymimos ir LITEKO tvarkoje (P. 11.), Bylų formavimo taisyklėse nurodyta, kad su indeksu N žymimos civilinės bylos, susijusios su vaikais) – siūlome suvienodinti žymėjimą, su indeksu N2 žymėti visas civilines bylas, susijusias su nepilnamečiais;
 - 2.2. taisyklių priede "Bylų tipų žymos" su indeksu P2 žymimos bylos pagal antstolio pareiškimą vykdymo procese (LITEKO tvarkoje (P. 11., 29.) nurodyta, kad su minėtu indeksu žymimos kai kurios bylos vykdymo procese (antstolių pareiškimų (ir kitų suinteresuotų asmenų pareiškimų dėl įvairių klausimų išsprendimo vykdomosiose bylose), Bylų formavimo taisyklėse nurodytas indeksas P – bylos pagal teismo antstolių pareiškimus) – siūlome suvienodinti žymėjimą, su indeksu P2 žymėti visas civilines bylas vykdymo procese;
 - 2.3. taisyklių priede "Bylų tipų žymos" su indeksu R1 žymimos baudžiamosios bylos dėl itin pavojingo recidyvisto padarytos nusikalstamos veikos, tačiau LITEKO sistemoje nėra šablono dėl baudžiamosios bylos užvedimo su indeksu R1 – siūlome pakoreguoti LITEKO sistemos šablonų sąrašą.

Teismo pirmininkė

Audronė Gaižutienė

Irena Janutienė, (8 46) 39 71 09, el. p. irena.janutiene@teismas.lt



KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickovičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas kauno.apygardos.teismas.lt,
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420

Nacionalinei teismų administracijai

2014-09-17 Nr. (LIT)-E2-~~4188~~

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINĖJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ PROJEKTO

Pateikiame savo pastabas ir pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių (toliau – Taisyklių) projekto.

Dėl baudžiamųjų bylų numeravimo

Pastebėta, jog klaidingai nurodytas bylos tipas – byla dėl itin pavojingo recidyvisto padarytos nusikalstamos veikos, kadangi teismas asmenį gali pripažinti pavojingu recidyvistu, o ne itin pavojingu. Pirmos instancijos baudžiamosios bylos tipo R1 siūlytina visai atsisakyti, nes kyla sunkumų baudžiamųjų bylų rašinės specialistei, neturinčiai teisinio išsilavinimo, registruojant tokią bylą. Aplinkybės, kad asmens teismo nuosprendžiu yra pripažintas pavojingu recidyvistu, kaltinamajam akte iš viso gali būti nenurodytos, tuomet bylos žymėjimas tampa klaidingas. Jeigu duomenys apie asmenį, pripažintais pavojingais recidyvistais, reikalingi statistikai, siūlytina kaltinamojo kortelėje suformuoti grafą, kurioje būtų galima pažymėti, kad teismo nuosprendžiu asmuo yra pripažintas pavojingu recidyvistu.

Pasitaikę atvejų, jog į Kauno apygardos teismą yra atsiunčiama byla su nepasirašytu apelianto skundu arba atsiunčiama netinkamai paruošta byla (trūksta dokumentų, lydraščiuose netinkamai išaiškintos proceso dalyvių teisės ir pan.). Tokia byla BPK 323 str. nustatyta tvarka skiriama teismo pirmininkui ar baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkui, pažymint šablonu 1A arba 1S. Tokiu būdu dirbtinai didinamas teismo pirmininko ar skyriaus pirmininko darbo krūvis, sprendžiant nesuderinamus klausimus. Siūlytina atskirai žymėti tokias bylas, bylų programoje sukuriant atskirą bylos šablono.

Taip pat norime atkreipti dėmesį, jog prokurorų pareiškimai dėl kardomosios priemonės – suėmimo termino pratęsimo virš 6 mėnesių, kurie žymimi dokumentuose šablonu Tp, iki šiol nėra registruojami LITEKO programoje. Todėl teisėjų darbas neatsispindi teisėjų darbo krūvio rodikliuose. Siūlytina koreguoti programą, sukuriant naują bylų šablono - Tp.

Dėl civilinių bylų numeravimo

Nepritariame Taisyklių 3.1 p. nurodytam elektroninės proceso bylos žyminčiam simboliui @, nes, teisėjų ir darbuotojų nuomone, toks žymėjimas nėra patogus spausdinant bei skelbiant procesinius sprendimus. Be to, nedera su Elektroninių dokumentų valdymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011-12-29 įsakymu Nr. V-158, 31 p. reikalavimu, pagal kurį dokumentacijos plane elektroninės bylos turi būti papildytos žyminiu „E“. Todėl siūlytume vietoje simbolio @ naudoti simbolį „e“.



VILNIAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga. Kalvarijų 28, 09600 Vilnius.
Tel. 2751415. Faksas 2754622. El.p. vilniaus.rajono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. Kodas 191449618.

Nacionalinei teismų administracijai

2014-09-16 Nr. (1.27)-R5-688/2014
[2014-09-10 Nr.4R-2394-(6.6) - -

El.paštas:
Darius.kasperskis@teismai.lt

DĖL INFORMACIJOS APIE BYLŲ NUMERAVIMA

Pranešame, kad Vilniaus rajono apylinkės teismas šiuo metu pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teismo pirmininkės pavaduotoja

Dalia Zeniauskaitė

ORIGINALAS SIUNČIAMAS NEBUS

Jūratė Grudzinskienė, 2751415

Darius Kasperskis

Iš: Šilalės rajono apylinkės teismas [silales.rajono@teismas.lt]
Išsiųsta: 2014 m. rugsėjis 17 d. 15:30
Kam: darius.kasperskis@teismai.lt
Tema: Dėl Lietuvos respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių derinimo

Vykdyti: Vykdyti
Vėliavėlės būseną: Pažymėta vėliavėle

Kategorijos: Oranžinės spalvos kategorija

Laba diena, Šilalės rajono apylinkės teismas neturi pasiūlymų ir pastabų dėl pateikto projekto.

--

Pagarbiai,
Šilalės rajono apylinkės teismas
El. paštas: silales.rajono@teismas.lt
Telefonas / faksas (8 449) 74290
<http://www.klat.lt/lt/silales-rajono-apylinkes-teismas.html>

Darius Kasperskis

Iš: Danute Satiene [D.Satiene@lat.lt]
Išsiųsta: 2014 m. rugsėjis 17 d. 16:18
Kam: darius.kasperskis@teismai.lt
Tema: dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projekto

Vykdymo vėliavėlė: Vykdyti
Vėliavėlės būseną: Pažymėta vėliavėle

Kategorijos: Oranžinės spalvos kategorija

Laba diena,
susipažinau su Nacionalinės teismų administracijos parengtu Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projektu. Pastabų dėl pateikto projekto neturiu.

Pagarbiai,
Danutė Šatienė
Lietuvos Aukščiausiojo Teismo
Baudžiamųjų bylų skyriaus raštinės vedėja
tel. (8 5) 2627852

Darius Kasperskis

Iš: Jurgita Drūlienė [jurgita.druliene@teismas.lt]
Išsiųsta: 2014 m. rugsėjis 17 d. 16:59
Kam: darius.kasperskis@teismai.lt
Tema: dėl informacijos pateikimo

Vykdyimo vėliavėlė: Vykdyti
Vėliavėlės būseną: Pažymėta vėliavėle

Kategorijos: Oranžinės spalvos kategorija

Labą dieną,

Jums prašant informuojame, kad Prienų rajono apylinkės teismas pritaria Teisėjų tarybos nutarimo projektui dėl teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių patvirtinimo.

Pagarbiai,
Jurgita Drūlienė,

Prienų rajono apylinkės teismo
Administracijos sekretorė
Tel. (8 319) 60282, TEO trump. Nr. 3400
El. paštas: jurgita.druliene@teismas.lt

Darius Kasperskis

Iš: Pasvalio rajono apylinkės teismas [pasvalio.rajono@teismas.lt]
Išsiųsta: 2014 m. rugsėjis 12 d. 15:06
Kam: darius.kasperskis@teismai.lt
Tema: Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projekto

Vykdymo vėliavėlė: Vykdyti
Vėliavėlės būseną: Pažymėta vėliavėle

Kategorijos: Oranžinės spalvos kategorija

Laba diena,

Informuojame Jus, kad Pasvalio rajono apylinkės teismas pastabų ir pasiūlymų dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projekto neturi.

Pagarbiai,
Pasvalio rajono apylinkės teismo
administracijos sekretorė
Sigita Liegytė

P. Avižonio g. 25,
LT-39179, Pasvalys
Tel: 8-451-34461
El. paštas: sigita.liegyte@teismas.lt



UKMERGĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Vytauto 109, LT-20134 Ukmergė, tel./faks. (8 340) 63434, el. p. ukmerges-rajono@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1914 49194

Nacionalinei teismų administracijai

2014-09-11 Nr. S-3.8- ~~464~~

[2014-09-04 Nr. 4R-2394-(6.6)]

L. Sapiegos g. 15
10312 Vilnius

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Atsakant į Jūsų 2014-09-04 raštą Nr. 4R-2394-(6.6) „Dėl Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių derinimo“, informuojame Jus, kad Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjai ir teismo raštinės vedėja jokių pasiūlyimų/pastabų nepateikė.

L. e. teismo pirmininkės pareigas

Edita Zarembienė



ALYTAUS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Budžetinė įstaiga: S. Dariaus ir S. Gireno g. 17 LT-62503, Alytus. Tel. (8 315) 73 582. Faks. (8 315) 73 478
El. p. alytaus.rajono@teismas.lt Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191444642

Nacionalinės teismų administracijos

2014-09-17

Nr. (1.18) R3-29

Direktorei Redai Molienei

[2014-09-04

Nr. 4R-2394-(6.6)

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMUOSE NAGRINEJAMŲ BYLŲ NUMERAVIMO TAISYKLIŲ PROJEKTO

Informuojame, kad susipažinome su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos teismuose nagrinėjamų bylų numeravimo taisyklių projektu.

Mūsų pastebėjimai ir pasiūlymai:

1. Eilutėje Baudžiamųjų bylų pirmosios instancijos teisme, yra vienas bylos tipo žymuo T- byla vykdymo procese. Kadangi vykdymo procese gaunami teikimai iš Pataisos įstaigų, Probacijos tarnybų ir kiti teikimai, šiuo metu jie registruojami, suteikiant bylos tipo žymenį T. Tačiau vykdymo procese gaunami ir prašymai dėl baudos išdėstymo, bausinių subendrinimo, nuosprendžio patikslinimo ir kiti. Manome, kad būtų tikslinga šių prašymų nagrinėjimą išskirti ir suteikti atskirą bylos tipo žymenį vykdymo procese.

2. Projekto priede neradome eilutės, skirtos ikiteisminio tyrimo dokumentams registruoti, nors šiuo metu LITEKE jau galima pasirinkti bylos tipo žymenį. Praktikoje patogų naudoti tris bylų tipų žymenis ikiteisminio tyrimo byloms, vienas – pareiškimai dėl kardomosios priemonės skyrimo ar pratęsimo, antras – pareiškimai dėl sekimo ar kitų prievartos priemonių taikymo ir trečias – kiti prašymai ikiteisminio tyrimo teisėjui.

Teismo pirmininkė

Rimutė Kliučinskienė

Originalas nebus siunčiamas

Danutė Degutienė, tel. (8 315) 73 582

Atkreipiame dėmesį į Taisyklių 3.3 p. bei į tai, kad civilinių bylų numerįje turėtų būti nurodytas ne teisėjų kolegijos pirmininko, bet pranešėjo kodas. Nes pagal Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2011-03-25 nutarimu Nr. 13P-29-(7.1.2) (2012-10-26 nutarimu Nr. 13P-172-(7.1.2), 8.2 p., bylų skirstymo modulis parenka ir bylas skiria būtent pranešėjui, priešingu atveju nurodžius teisėjų kolegijos pirmininko kodą, būtų įskreipti statusiniai duomenys apie teisėjų darbo krūvį ir išnagrinėtas bylas.

Bylų tipų žymrose apeliacinės instancijos teisime „2KT“ žymą būtina papildyti, nurodant, kad taip žymimos ir bylos, kuriose apylinkės teismui persiunčiami apeliaciniai ir atskirieji skundai, atsiliepimai į juos, kadangi šie klausimai yra išsprendžiami priimančiame nutartyje.

Kaip jau ne kartą buvo akcentuota, reikalingas mediacijos bylų tipo žymėjimas, siūlytina „M2“. Šiuo metu LITEKO sistemoje nėra sukurta jokio šablono mediacijos byloms.

Taip pat, mūsų nuomone, būtų tikslinga viešųjų pirkimų bylas, atsisveigus į šios kategorijos bylų specifiką, išskirti į atskirą skirstymo grupę ir sukurti tokioms byloms atskirą šablona.

Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas



Evaldas Gražys

Indrė Averkienė, (8 367) 787172 indre.averkiene@kal.lt

Aristida Drazdauskienė, (8 37) 490947 aristida.drazdauskiene@kal.lt

